

## FRANCISCI

CAMPANI QVAESTIO VIR-

giliana, per quam diligentiss. Poëta negligentia, quam

Tuca &amp; Varus, ac ceteri hactenus obiecerunt, absol-

uitur: &amp; sine qua multa in diuina Aenëide ad hanc di-

em obscurissima loca, sed in secundo praesertim

&amp; sexto, intelligi non possunt, ideoque le-

ctores iure torquebant, quod ex ijs es-

sent, quae insolubilia dicun-

tur. Non pauca item

apprimè erudita

adijciuntur.

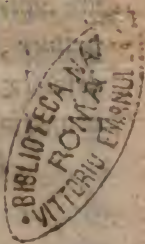
PARISIIS.

Apud Ioannem Foucher, sub scuto Florentia,

et uasis effracti, uia ad D. Iacobum.

M. D. XLII.

CVM PRIVILEGIO.



LE PRIVILEGE.

Il est permis a Jehan Foucher, libraire iure en l'université de Paris, de imprimer ou faire imprimer ce present liure, intitulé *Questio Virgiliana Frãcisci Cãpani*. Et deffences faictes a tous aultres, de non imprimer ne faire imprimer, uendre ne distribuer ledict liure aultre que ceulx que ledict Foucher aura faict imprimer, iusques a trois ans, sur peine de confiscation desdictz liures, & d'amende arbitraire. Faict le neufiesme iour de Decembre M. D. XL.

Ainsi signé,

I. I. de Mesmes.

# HERCVLI GONZAGAE

ELECTO MANTVANO, MAXI-  
mè reuerendo atque illustri, Franciscus Căpanus S. D.



OMERI uirtutes Heraules Gonzaga,  
quod tu minime ignoras, tam cognite  
apud Græcos sunt, quàm nota apud o-  
mnes gentes gloria, quòd Criticorum,  
qui postea Grammatici dicti sunt, labore  
potissimum atque opera factum est, qui non mediocrem  
in eruendis illis curam cogitationemq; posuerunt. Hos  
enumerare quidem magnum esset, ita fuerunt multi.  
celeberrimi uerò (sicut accepimus) Aristarchus, Cra-  
tes, atque Zenodotus, non parum tamen (multo antiquio-  
res illos, de quibus Plato meminit in Ione) et ipse, at-  
que Aristoteles, alijq; Philosophi non parum multi, et  
hi quidem magni atque nobiles, insignes illis manife-  
stasq; scriptis suis fecerunt. Homero autem tuo, imò no-  
stro potius, Mantuano longè aliter accidisse uidetur,  
liat enim commentariorum in eum scriptores, ex anti-  
quioribus memorare satis multos possumus, non im-  
probatos sanè plerosq;, uel Gellio ipso teste, neque  
ignobiles, nec numero tamen, nec eruditione atque in-  
genij acuminè fortasse, cum Græcis illis conferendos: plu-  
res uero melius, Aristotele teste, iudicant et musici et  
Poëtarum opera, ἄλλοι γὰρ ἄλλό τι μέγιστον (inquit)  
πάντα δὲ πάντες. Poëtarumq; uirtutes ingenijs qui-



dem eruuntur ad eas elidendas acutis atq; acribus, ut q̄  
uerissimè dĩā posse uideatur P. Virgilij notam esse  
gloriā, uirtutes in multis lucem interpretis desiderare.  
est enim diuina Aeneis profectò, tanq̄. M. Tullij illa de  
Orotore libro primo lauples ac referta domus, nō ex-  
plicata ueste, neq; proposito argento, neq; tabulis ac si-  
gnis propalam collocatis, sed his omnibus multis ma-  
gnisq; rebus constructis, ac reconditis. quādoquidem  
et Flaccū poētā dixisse ferūt, nō eas se diuitias pu-  
tare, quarū recondita atq; abdita non plura essent his,  
quæ palām posita sub aspectū subijcerētur. Quare pro-  
ferenda in lucem atq; explicāda illius diuitiæ sunt, co-  
piāq; ornamentorū huiusmodi, non per quædā inuolucra  
atq; integumenta strictim aspicienda, sed contemplāda  
diligenter, planeq; noscenda ac uidenda est. Ego uerò,  
et si tantū non cōmuniū literarū, et politioris hu-  
manitatis expers, ita parum et eruditione et ingenio  
ualeo, nihil ut in mediū asferre præter bonā uolunta-  
tem possim: adeoq; et occupata opera, et impedito a-  
nimo sum, ut minimū adhibere quoq; diligētiae ualeam,  
cum subāsiua tamen quædam tempora incurrant, quæ  
perire non patior (eripitur autem è summis etiam oc-  
cupationibus aliquid) de Virgilianis quæstionibus nōni-  
hil nuper scribere aggressus sum, cuiusmodi ferè título  
in Homerū ipsum Aristotelem plures scripsisse libros,  
Diogeni Laertio credimus. Porphyriū autem philoso-  
phum uidemus, ut tametsi nequaquam parem illius in-  
genio (mutabor, M. Tullij uerba) at pro nostro tamen  
studio

studio meritā gratiam, debitamq; referrem, exaltaremq;  
 ætatis nostræ iuuenes saltem, ad Poëtarū prināpis uir-  
 tutes studiosè exquirendas, quas magni uiri sit (quod de  
 Homero Fabius inquit) nō æmulatione (id enim fieri nō  
 potest) sed intellectu sequi. Quæstionē tamen unā interim  
 emittere cū statuissem, et quod habet bene planè longā,  
 & satis litigiosam disputationē, & ut aliquod studiosis  
 darem, qualescunq; est, cōsiliij ac instituti mei testimoniū,  
 dicandā tibi illam putaui, et ut tui me, ac P. Virgilij a-  
 uis tui, amantiissimū ac studiosissimū esse cognosceres, &  
 quòd te huius etiā rei profectò non prudentem modo,  
 (quippe qui nūquā intermittis studia doctrinæ, in omni-  
 busq; ingenuis artibus ita uersaris, ut excellas) uerū  
 etiam sincērū atq; æquissimū æstimatōrē ac iudiciū ha-  
 biturū me esse cōfido. Tota igitur disputatio super duo-  
 bus illis & uiginti uersibus est, qui iam inde ab ipstus  
 Poëtæ decessu sublati à Tucca (ut aiunt) Varoq; ex li-  
 bro secundo fuerunt. Quoniā longè aliter eadem de re  
 Deiphobi ore tradidisse Libro Sexto uideatur, quos nō  
 tantum nullo pacto deesse nos, sed omnino adesse posse  
 ac debere: contra non correctorum ipsorum modò, sed  
 Criticorum, Grāmaticorumq; omniū, qui fuerunt pōst,  
 doctiorumq; multorū, qui solent interdū hæc animad-  
 uertere, opinionem ac iudiciū probare tentauimus: lu-  
 sisse uerò (ut inquit Cicerō) putemur, si nihil sit. Vale.

Data. X. Kal. Martias. M. D. XXXVI.  
 BONONIAE.

A ij

DVO ET VIGINTI. VERSVS,  
qui à Tucca Varoq; sublatis ex libro Aeneidos  
Secundo fuisse creduntur, hi sunt. Aeneas loquitur.

Iamq; adeo super vnus eram, cum limina Vestæ  
Seruantem, & tacitam secreta in sede latentem  
Tyndarida aspicio, dant clara incendia lucem  
Erranti, passimq; oculos per cuncta ferenti.  
Illa sibi infestos euerla ob Pergama Teucros,  
Et pœnas Danaum, & deserti coniugis iras  
Permetuens, Troiæ, & patriæ communis Erinny;  
Abdiderat sese, atq; aris inuisa sedebat.  
Exarsere ignes animo, subit ira cadentem  
Vlcisci patriam, & sceleratas sumere pœnas.  
Scilicet hæc Spartâ incolumis, patriasq; Mycenas  
Aspiciet? partoq; ibit regina triumpho?  
Coniugiumq; domumq; patres, natosq; uidebit  
Iliadum turba, & Phrygiis comitata ministris?  
Occiderit ferro Priamus? Troia arserit igni?  
Dardanium toties sudarit sanguine litus?  
Non ita: nanq; etsi nullum memorabile nomen  
Fœminea in pœna est, nec habet uictoria laudem;  
Extinxisse nefas tamen, & sumpsisse merentis  
Laudabor pœnas, animumq; expleisse iuuabit  
Vltricis famæ, & cineres satiassè meorum.  
Talia iactabam, & furiata mente ferebar.



LIBRI SEXTI VERSVS QVI

4

cum iis quos demptos ex libro Secundo fuisse credunt, pugnare videntur. Deiphobus loquitur.

-Nihil o tibi amice relictum,  
Omnia Deiphobo soluisti & funeris vmbri,  
Sed me fata mea, & scelus exitiale Lacæne  
His mersere malis, illa hæc monimenta reliquit.  
Nanq; , vt supremam falsa inter gaudia noctem  
Egerimus, nosti, & nimiū meminisse necesse est:  
Cum fatalis equus saltu super ardua uenit  
Pergama, & armatū peditem grauis attulit aluo.  
Illa chorū simulans Euanteis orgia circum  
Ducebat Phrygias, flammam media ipsa tenebat  
Ingentem, & summa Danaos ex arce uocabat.  
Tūm me confectum curis, somnoq; grauatū  
Infelix habuit thalamus, pressitq; iacentem  
Dulcis & alta quies, placidaq; simillima morti.  
Egregia interea coniux arma omnia tectis  
Emouet, & fidum capiti subduxerat ensem.  
Intra tecta vocat Menelaum, & limina pandit,  
Scilicet id magnum sperans fore munus amanti,  
Et famam extingui veterum sic posse malorum.  
Quid moror? irrumpunt thalamo, comes additur

vna

Hortator scelerū Aeolides. Diis talia Graiis  
Instaurate, pio si pœnas ore reposco.

A iij



**A**PTO ab Achiuis Ilio, lignei (ut Poëtarum consensus est) Equi dolo, nota illa, quæ æternas urbi tenebras attulit, ubi uisa atq; inuenta fuerit Helena, cuius recuperanda causa tantum conatatum est bellum, P. Virgilius diuersis in locis adeo non diuersa modo, sed contraria sibi ipsi tradidisse uisus est, ut à Plotio Tucca. L. Varoq;, quos Aeneidos libros emendasse constans fama est, multos ex libro secundo uersus ea de causa fuisse sublato, nonnulli ueterum Grammaticorum scriptum nobis reliquerint, in quibus. s. Aeneas, Helenam in Priami Regia à se inuentam dicere uideatur, positaq; à Grecis capta, directam, incensamq; fuisset, Regemq; ipso etiam hostili iam manu interempto, ubi ad Vestæ limina, & Menelai, & aliorum Græcorum pariter ac Troianorum iras percutiens, confugisset. Huius autem rei & in Poëta uita, quam commentarijs suis preposuit, & in ijs quæ super hoc ipso secundæ libri loco scripsit, Seruius Grammaticus auctor est. Quo factum arbitror, ut nonnulli nostræ ac superioris ætatis uiri literati, ac studijs doctrinæq; dediti, ceteriq; omnes isti, qui in ueterum auctorum libris emendandis, annotandisq; studium, operam, curam suam collocarunt, duos, & uiginti uersus ex libro secundo illos expungendos penitus, eliminandosq; consuerint, quasi & Poëta, si uita suppetisset, exempturus



rus ipse fuerit. Mihi uerò totū locū quā maxime in-  
tentis (ut aiunt) oculis, atq; acerrimè cōsideranti, sublatis  
illis uersibus, nescio quid incontextum, inconfertum, im-  
perfectumq; relinqui uidetur, & omnino aliquid desi-  
derari. Veneris enim uerba, quibus Aeneam placat, mo-  
net atque obiurgat, sunt:

Nate, quis indomitas tantus dolos excitat iras?

Quid furis? & cætera. totus enim locus notus est. ad  
quid igitur referendum illud esse diū potest?

Quis indomitas tātus dolor excitat iras? si amoueatur  
Exarsere ignes animo, subit ira cadentem

Vlcisci patriā et sceleratas sumere pœnas. ad qđ itē et  
Non tibi Tyndaridis facies inuisa lacænx (illudē

Has euerit opes. si hoc non acāderit,

Tacitam secreta in sede latentem

Tyndarida aspicio? aur et illi, à quo iā uix audiuius,  
Subiit chari genitoris imago

Vt Regem æquæuium crudeli vulnere vidi

Vitam exhalantem, subiit deserta Creusa,

Et direpta domus, & parui casus Iuli. statim à Vene

Quo nam nostri tibi cura recessit? (re diātur,

Non prius aspicias ubi fessum ætate parentem

Liqueris Anchisen? superet coniūnx ne Creusa,

Aseaniusq; puer? & reliqua plena grauitatis, plena  
auctoritatis, plena deniq; salutis. sed aur ante omnia

Aeneam Venus

Dextraq; prehensum

Continuit? si non ob id quod præcēdit,

Et

Et furcata mente ferebar. Sic illum enim qui non iret, sed ferretur, oportuit, tamen si quid. Ti. Donatus dicat non ignoramus, solus ipse enim sic locum interpretatur, quasi uersus illi abesse & possint & debeant: ceteri uero omnes, ut eximi debere fateantur quidem, uix posse tamen ostendant, de quo posteriùs dicemus. Non fit autem, ut Arist. testis est, sine morsu doloris Ira. unde & Rhetoricæ artis libro secundo ἡ μὲν ὤλιγωρία (inquit) ἄλυστος, ἡ δὲ ὀργὴ μετὰ λύπης. & alibi, quid ira odio intersit ostendens, ait ὁ μὲν δὲ ὀργιζόμενος λυπῆται, ὁ δὲ μισῶν οὐ. quod sepe etiam in Ethicis. sic uero & ab eodem in Rhetoricis definitur ὁρῶντες μετὰ λύπης ὑμῶν φαινομένης διὰ φαινομένην ὀλιγωρίαν ἢ εἰς αὐτὸν, ἢ εἰς αὐτὸν ἕνα μὴ προσκόνοντος. unde & Tyrrhenus Tarchon lib. xi. lentitudinis (ea iræ uacuitas est) atque inertie milites accusans.

O nunquam (inquit) dolituri & semper inertes Tyrrheni. iracundiam enim ipsam Peripatetici fortitudinis cōtem esse dicunt, quin etiam uideri uirū negāt (inquit Cicero) qui irasā nesciāt. Bene se igitur habet, Tantus dolor excitat iras? sicuti & in primo, Causæ irarum, scilicet; dolores. & libro nono, Ignescunt iræ, & duris dolor ossibus ardet, ea uero si exarsit acrius, furor appellatur (inquit Seneca) ex quo sequitur,

Quid furis? Quemadmodum & ad Neptunum Venus libro quinto cū dixisset,

Iunonis

Iunonis grauis ira , addidit pòst,  
 Causas tanti sciat illa furoris. unde & furenter iras-  
 sa, & iracundia furere , apud. M. Tullium legimus.  
 Quoniam igitur non iratum Aeneam modò (quod Ve-  
 neris castigatio demonstrat) sed furenter etiam iratum  
 tunc temporis fuisse concedimus, Iracundie seu furoris  
 huius originem, hoc est, efficiëntem causam, profectò ut  
 uestigemus ante omnia necesse est. si uerò duos illos &  
 uiginti tolli uersus patimur, unde hæc Aeneæ ira subito?  
 unde hic furor extiterit? uerba enim illa quæ præcedunt,  
 At me tum primùm sæuus circumstetit horror,  
 Obstupui, & cætera. longè aliter (ni falsor) innuere  
 uidentur, Aeneam .s. (nec nulla de causa profectò) in  
 illo ipso acerbissimo, miserrimòq; spectaculo, metu ue-  
 hementer exhorruisse . Itaq; dubitans, aranspectans,  
 hæsitans, stupore atq; horrore perfusus, socios ipsos re-  
 quirebat , à quibus cùm derelictum sese uidisset, auge-  
 ri merito etiam timor potuit. Illud ergo quod sequitur.  
 Deseruere omnes, & cætera. nequaquàm tantum illum  
 Aeneæ dolorem obieçsse dici potest , ut furere magis  
 quàm irasà uideatur: quin timorem , terrorémq; potius  
 auxisse, ut Venus ipsa profectò, quid perterritus es na-  
 te? quid times? cur exhorruisti? potius dicere , quàm,  
 quid tantum doles, irasæris, furisq; ? debuerit, quò non  
 ab iracundia illum & dolore , ad lenitatem misericor-  
 diamq; reuocaret, sed deduceret perterritum à timore:  
 eum uerò qui in huiusmodi perturbatione constitutus  
 esset, tam subito tempore nulla de causa, in uehementem  
 illam



illam iracundiam furoremq; prorupisse, omni prorsus ratione caret. Cum ira enim atq; exardescantia, timiditati contrarij affectus sint, ut Arist. proble. sectio. octaua docet, uix fieri posse uidetur, ut eodem tempore quis & iracundia efferatur, & in timore sit, algeat atq; aestuet, palleat ac rubeat, quæ timētibus accidunt atq; iratis, quin potius ἀδύνατον (inquit ille) ἔμμεν ἔσθαι τὸ ὀργίζεσθαι. Quare & in eos, quos timemus, placatos nos esse dicit: quoniam .s. q̄diu sic affecti sumus, non irascamur, & iracundiam cōprimi facile ac restringui, non aqua modò frigida largē, quæ calorem extinguat offusa, uerū etiam oblato metu posse: cui et Plut. assentitur in Dialogo περὶ ἀποργισίας. Iram uerò ipsam non appropinquans aliquod, uel potius iam impendens, ac præsens malū, aut periculū quidem gignit, sed contemptio, despicatio, illusio, contumelia, & cætera quæ in simili genere uersantur: quemadmodum in Ethiās ac Rhetoriās ab Aristō. scriptum legimus, quorum sublati illis uersibus, ne uestigium quidem hac parte inuenias. In huiusmodi motu animi Aeneas igitur, in horrore uidelicet & stupore, insidenteq; ipsius in mente cogitatione illa, quam dicit, Subit chari genitoris imago, & cætera. irasci nullo modo poterat, nisi aliquid aliud accidisse posita, quod discusso metus frigore, stuporisque torpore, in iram, atque adeò furorem istum potius, illum repente prorumpere, atque exardescere compulerit, quod quidem sublati illis uersibus extare nusquam

iam

iam diximus. Præterea cum semper ira καὶ τὸ καθέκασα, ut ex definitione patet, sit, cui nam, si non Helena illi in oculos incurrisset, iratum Aeneam tunc temporis fuisse dicemus? nisi fortè simile ueri uideatur, solum illum ibi eo loco ac tempore relictum, cum obtruncatum iam Priamum, hinc uerò igni se, hinc æternis hostium circumfusus uideret, nullis suffultum copijs, priuatum omni auxilio, contra ipsos Græcorum Principes incensum inflāmatumq; fuisse, quod Donatus fortasse putarit inquires: Vltionem quam reperire non potes, ingrato labore sectaris, dumq; uana et non profutura prosequeris, curam nostri è tuis sensibus reiecisti. At audire Aristotelis uocem tamen uideor, qui Rhetoricæ artis libro primo, οὐδ' εἰς γὰρ (inquit) ὀργίζεται ὅδ' ἀδωάτω φαινομύων ἡμωρίαν τυχεῖν, οὐ δὲ τοῖς πολλοῖς ὑπὲρ αὐτῶν τοῖς τῇ δ' αὐτάμει, ἢ οὐκ ὀργίζονται, ἢ ἡττορ. unde et nusquam nō doctissimus atque intelligentissimus poëta libro .x. de Troianis, qui uallo inclusi, ui, ferro, metu obsessi à Rutulis tencerentur, uiso iam Aenea atque eius classe dixit:

Spos addita suscitāt iras. Cum uerò quæ facultatē efficiēdi nō habere uideatur cupiat nemo, et iratū ipsum quoq; quæ à se fieri tantū possint concupiscere. philosophus idem secundo scriptum libro reliquit, unde et cuius iræ uoluptatem quandam comitari, ab uultionis spe manantem, asserit. lucūdum enim (inquit) est, si quis ea, quæ desiderauerit, adepturum se confidit.

hinc

hinc & ab Homero recte de ira Iliados 3. dictū esse.  
 Ωρε πολὺ γλυκύωρ μέλιτος καταλεβομύοιο  
 ἄδρῶν ἐρ σὴ δέσῳρ ἄξετη: tametsi neq; sana-  
 tionis eius ratio, quam hoc tempore Venus adhibet,  
 admittere id posse uidetur, quæ dicit:

Non tibi Tyndaridis facies inuisa Lacænx, &  
 cætera. ipsos enim illos Prināpes metuendos ei potius  
 (ut certè erant) ostendere, quàm ad Helenam adeò in-  
 tempestiuè, adeò suspiciōsè transeundo, in causa illam  
 non fuisse dicere debuisset, iuxta non Arist. eiusdem  
 magis, q̃ naturæ ipsius uocem atq; præceptū. Non modò  
 non talis igitur (ut iam diximus) in horrore uidelicet  
 & stupore, quæ timoris seu partes, seu signa sunt, Ae-  
 neas, nec misera illa ac flebili speæ, cogitationeq; per-  
 turbatus: sed nec talibus, Græas Duābus atq; Prināpi-  
 bus, quorum quāto potentia maior, tanto minor illi spes  
 ultionis apparebat: quippe quā neque ipse per se, nec  
 suorum auxilio consequi posset, nec tal. fortasse de cau-  
 sa, sine ulla profectò Duam ac prināpum ipsorum, in  
 ipsum illum aut suorum aliquem, despiciatione ac con-  
 temptu, quo ad iracundiam animus allia deberet, omni-  
 no irasā potuit. Quare ut in Helenam tunc temporis  
 incensum illum inflammatumq; fuisse dicamus, prorsus  
 necesse est. Quod & Aeneæ ipsa satis, & Veneris uer-  
 ba demonstrant, quam quidem ut filij motus atque im-  
 petus quò pertinet, intellēxisse simile ueri uidetur, ita de  
 Helena dicturam co quicquam tempore fuisse, nequa-  
 quā, nisi momento illo temporis, in ipsam crudelius

Aeneas



Aeneas quid atq; acerbius consulisset, non petita enim quedam (ut dicitur) excusatio illa futura erat, de qua Donatus ait, ea propter Helenam excusasse, ut se ipsam etiam eodem tempore excusaret, cui talia quoque dici possent, ut hæc pateremur, tu fecisti. quã quidem Terentianum etiam illud sequitur, Nescio quid peccati portet hæc purgatio. quemadmodum neque tantas Aeneam super illa concepturum iras, nisi sic latens tunc ei in manus improuiso incidisset, cum inopinato faciei illius, ex qua tot lachrymarum origo fluxisset, aspectu commotus est, cuncta statim cogitatione illi suggerente, quæ dicit:

Scilicet hæc Spartã icolumis, patriasq; Mycænas  
Aspiciet? partoque ibit Regina triumpho?

Cõiugiumq; domumq; Patres, natosq; videbit  
Iliadum turba, & Phrygiis comitata ministris?

Occiderit ferro Priamus? Troia arserit igni?

Dardaniũ toties sudarit sanguine litus? & cetera.

Quibus & contemptio & despicientia ostenditur, aliaq; seminis eius generisq; nonnulla, quæ iræ (ut iam diximus) efficientia sunt. Sic enim odium quod in absentem nec dum uisam Helenam, inclusum prius sensibus habere Aeneas potuit, quemadmodum & ceteri Troiani, quin etiam & Græci, unde illud:

Tyndaridis facies intulsa Lacænx. Neq; enim tibi inuisa accipiendum, uni. s. quæ omnibus esset, sed tibi has opes euertit, iuxta id quod Aeneas dixerat ante:

Et quorum pars magna fui, in iracundiam statim  
conceptis

cōceptis huiusmodi animo uisis, quas φαντασίαις uocāt, adeò cōuersum est, ut stupiditatē omnem, timoremq; (quod irati proprium, sed magis furentis est) parentis, uxoris, nati, propriæ deniq; salutis curam posthabuerit atque abiecerit. Quemadmodum enim timens non irascitur, quod abundē suprā probatum iam est, ita nec timet iratus: unde et Philosophus, οὐτε γὰρ ὀργίζόμενος, (inquit) οὐδ' εἰς φόβον. causa autem (ut opinor) quod cum de futuro timor sit, illos qui in fortitudinis affectu, puta in ira uel fiducia sunt, de futuro non habere rationem dicit in his, quæ de misericordia tractat. His igitur de causis iratus, huiusmodi iracundia commotus, atque inflāmatuſ Aeneas, effrenatius in Helenam inuasurus rapiebatur, nisi tempestiue Venus apparuisset, quæ non alia de causa manus ipsum præhendit ac tenuit, hinc illud eius est.

Quo nostri tibi cura recessit? quasi dicat, quæ tibi modò pectus tetigerat, non autem quæ tibi esse aut debebat aut solebat. illo enim ipsomet tempore, post Friani casum, atque ante uisam Helenam, statim cogitatio illi Διὰ μνήμης ut Aristotelis uerbis utar, orta, mētem eius domum reuocarat. Helenæ postea aspectus, conceptaq; ex eo iracundia, abstraxerat atq; reflexerat. Hinc conatui iracundiæ filij sedando cæta illa nimirum, ac propria sanatio adhibita, cum non Helenæ, licet cunctis inuisam formam ac speciem tanti imperij, tantarum opum, atq; urbis deletriæ, sed superiū crudelitatem dixit. nec dixit modo illa, uerū etiam,

ut in re præter auditoris sensum penitus, atq; opinio-  
nem, sublati impedimētis omnibus, Aeneæ ipsius oca-  
lis subiciat. ex quo non modò non tantopere in eam se-  
uiendum atq; irascendum, sed nec diuinæ etiam uolunta-  
tati repugnandum esse, significatione illum occultiore  
submonet: & nedum Helenam, in quam nec opinatò  
repertam, tam irato tunc ferebatur animo, sed ne Pari-  
dem ipsum quidem, quantumuis communi uitupera-  
tione culpatum, cuius profectò aut omnis, aut maior,  
omnino culpa, quàm mulieris erat. Hic enim ille mihi  
ex argumentis locus, quo minora ex maioribus colligi-  
guntur, ἐκ τοῦ μᾶλλον καὶ ἥττον, Aristoteles inquit,  
atque ad hoc nominatus Paris esse uidetur, qui non  
modò inter Aeneæ manus tunc ut Helena, sed ne inter  
uiuos iam amplius quidem esset, Philoctetis (ut est  
apud Lycophronem) sagitta interfectus, longeq; ualida-  
diora ijs, quæ ab Aenea, uersante huc & illuc cogi-  
tatione rationem, adducta priùs fuerant, opponens:  
quæ cùm ad id loci uenerimus, etiam commodius exau-  
tientur. Sic denum omnia coherent atq; inter se con-  
anunt, nihil quod desiderari possit amplius superest,  
nihil non eruditionis, nihil non uirtutum omnium ple-  
num est, atq; refertum: ut quemadmodum nihil magis  
hoc loco necessarium, ita politius atq; absolutius his  
uersibus aut inueniri, aut excoGITARI nihil possit. de  
quorum tamen uirtutibus nobis iterum adhuc & tertio  
se se offeret dicendi locus. Quibus quidem rationibus  
aptissimè colligi posse mihi uidetur, etiam si aliquo



errore Poëta repugnantia hæc contingere uideri posset (cui ne ipse quidem rei assentior) eam tamen plagam potius accipiendam, q̃ uersibus huiusmodi refectis, totum locum inquinandum esse. contradictio enim ipsa aliquid disputationis habet, hoc uerò tolerabile non est. Quantum autem ad Tuccam ipsam spectat, Varumq̃, haudquaq̃ hosce equidem uersus sustulisse eos puto, sed id pro commodò commentos ueteres sibi esse Grammaticos: quippe qui questionis huius solutionem omnem desperassent, cū & in quibusdam alijs huiusmodi satis constet illos esse mentitos: ut auctor uitæ Virglij, quæ Aelij Donati nomine tranfertur, cū librorum inquit ordinem ab ijsdem correctoribus fuisse mutatum, quo quid est, quod minus uerisimile credibileq̃; diu, aut excogitari potuerit? Sed occurrit illud quoque, uersus ipsos in aliquot editionibus non inueniri, quæ tamen si Grammaticis ijs, qui hoc tradidere, posteriores fuerunt, contemno earum fidem, quippe quæ ab isto fonte profluxerint omnes atque dimanauerint. Si uerò antiquiores, & nihil moueor, quia multò pauiores eæ, nec meliores erunt. Et alioqui nihil miror, quoniã id non in Virglij solum, sed in aliorum magnæ auctoritatis ueterum Poëtarum libris, interdum contingere consuevit: cū tamen satis constet plerosq̃, in quibus illi minimè reperiuntur, codices, qui nunc pro antiquissimis, & quasi Archetypis habentur, ijs fuisse, qui hoc tradidere, Grammaticas posteriores. Concedamus tamen hoc Poëtarum Tuccæ Varique;

riq; præiudiciū extitisse, in quorum sententiam non Grammatici modò post, sed librarioli quoq; ipsi transierint: non tam auctoritas in hoc iam, q̃ rationis momenta querenda sunt: neque id quod correctores huiusmodi uoluerunt, aut opinati sunt, ita fixum esse debet, ut nulla conuelli ratione liceat. Dicant igitur isti mihi, cur non potius illos ex sexto, q̃ hos ex secundo uersus Tuccæ & Varus excemerint. atqui non magis librum illum Poëta, q̃ secundum emendauit, quin eorū potius, quæ à Criticis culpantur interdū, maior ferè pars in eo notata libro reperiuntur, ut uel hoc argumento uideri possit, errorem (qui cuiusmodi sit iam uidero) in sexto potius, q̃ in secundo fuisse suspiciandum: præsertim quod de hac Helenæ proditiōe, quæ Deiphobus dicit in sexto, cæteri Poëtæ minime tradiderunt. Quæ uero li. II. Aeneas ait (ut suo loco uidebimus) cum ijs, quæ tradita sunt ab alijs, planè consentiunt. Quid quòd si decem & octo inde uersus eximas, & aliquanto minor erit uersuum iactura, & oratio cohererebit, & nihil prorsus deficiet, aut desiderabitur: quod hac parte nequaquàm accidere, luce clarius est, hoc modo saliet:

At me fata mea, & scelus exitiale Læonæ  
His misere malis, illa hæc monimenta reliquit,  
ut sequatur statim,

Sed te qui uirum casus? & cætera. tanq̃ multa sint  
quæ in hanc rem de Helena dici possint, referre tamen  
ea pigeat pudeatq; præcisa uidelicet, uelut ante legiti-

num finem oratione: non autem reticentia illa, quæ sit imperfecti sermonis (ut Fabius ait) sicuti & Sinon in libro secundo:

Sed quid ego hæc autē nequicquid ingrata reuoluo?  
Quibus quidem & Aeneæ ad omnia responsum erit,  
& in hoc quid factum sit Deiphobus dicit, non autem  
quemadmodum factum fuerit enarrabit, quod illius etiam  
pudori fortasse conuenire magis uideatur, quodq; in his  
etiam fecisse eum constat. cum dixisset enim infra,

Irrumpunt thalamo, comes additur vnâ  
Hortator scelerum Aeolides, infert statim,  
Dii talia Graiis

Instaurate, pio si pœnas ore reposco. totam enim  
casus sui calamitatem præterijt, præ pudore nimirum  
rem, licet iam cuius perspectu haud diffialem, dicere  
reformidans atq; fugiens, Vlyssis consilio, Menelai  
manufactam. & hoc enim quæsiuerat Aeneas prius  
cum dixit,

Quis tam crudeles optauit sumere pœnas? & quæ  
sequuntur. Versus autem tam ex secundo hos, quam  
sexti illos Poëtæ esse, licet negarunt nonnulli, Aristar-  
chum forsitan imitati, qui Homeri (ut Cicerō inquit) uer-  
sum negat, quem non probat, Doctiores tamen confiten-  
tur, & conuincerentur si negarent. Sed propterea hos  
potius eximendos dicent fuisse, quam illos, quoniam  
turpe (ait Seruius) uiro forti, qualem Aeneam pro-  
fecto Poëta ubique introducit, contra fœminam ira-  
sci: ualidissima profecto ratio, quæ non pulcherri-  
mum



num locum modò, sed totum librum ijs demptis uersibus commaculemus, tametsi duplex in una re Poëta nec contemnendum quidem illud peccatum esset, si & parum decentem morem, & sibi nō constantem, atq; inæquabilem iuduxisset. Vt mittam autem q̄ si furens Aeneæ hæc in mulierem iracundia, contra dignitatis atque exsimationis eius rationem accidisset, quæ Poëta ad omnem uirtutem, dignitatem, gloriam, finxit atq; formauit, in Græcos ipsos Duces ac Principes illa, non ex acriore dolore, sed ignorantia sui, temeritate atque amentia, furor quidam potius extitisset: & cum non modò nullam prorsus haberet ulciscendi uim, sed ne sibi ipsi quidem opem in extremo discrimine ac dimicatione uitæ, ferre ualeret (quare & diuinum Poëta auxilium introducendum fuit) ridiculi potius quàm terribilis appellationem, iuxta Platonis diuisionem illam ex Philebo, subiisset, contra quam in.

XII. cū

Furiis accensus & ira

Terribilis, ait,

Tú ne hinc spoliis indute meorum

Eripiare mihi? ut totam istam rationē inquam omitamus. aut taxandus Poëta non est, si Aeneam paulò etiam longiùs quàm fortis ac sapiētis uiri cogitata ratio postulasset, progressum induxit, & feroçem animo iuuenem, & pio dolore, ac iustissimā iracundia, ad expetendas crudelißimi ac luctuosissimæ patriæ excidij poenas, excitatū, atq; inflammatum (principium enim,

ut Plutarchus ait, ad iram animum impellens atque inardens, culpa magis eum liberat, qui maiore causa ueluti uulnere grauiore accepto à uirtute desauerit. & de foemina quidem illum, sed de ea tamen foemina, quæ Troianis causa belli, causa pestis, atque exitij fuit, & quæ ita se obtulisset ut in eam non inuasisset, sed incurrisse illum constet. solum etiam tale cogitantem, ac meditantem facinus, remotoq; ab arbitris loco, si hoc aliquid quoq; ad rem pertinet, quod apud Platonem eundem Socrates asserere uidetur de Repu. li. X. & qui negotiū, quod amens consiliarius iracundia dolorq; dictabat, postea tamen non transegerit, sed castigatione adhibita, officij finibus se continuerit: aut totus quatuor liber ille delendus, in quo non ira eum iam, sed cupiditatum eius seminis generisq; intemperantiorem facit, quæ longè turpiora iracundiae incontinentia esse, multis ualidissimisq; rationibus conuinat Aristoteles Ethicorum li. iij. Imitatrix autem Poëtica est quædam morum uita ac hominum, ut Plato atq; Aristoteles docent: non tam perfectæ tamen cumulataq; uirtutis, ut ne uel tantulum de recta regione defleant: sicuti Plutarcus in eo li. scriptū reliquit, cui titulus πῶς δὲ τὸν ὁπὲρ νόμον κοινωνία τῶν ἀνδρῶν. nec semper mores Poëtæ ad disciplinæ præcepta perpendunt, uerū ad communis humanitatis sæpe etiam rationem dirigunt: nec quales tantū esse homines oporteat, sicuti Sophocles, uerū etiam interdum quales sunt, quod de Euripide dicūt, effingere solēt, quod quidem tantū abest ut uitij culpam

culpam subeat, quod tanq̃ & ad persuadendum, & ad commouendum, & ad perturbandum, atque irritandos animos prorsus necessarium, ab ipsomet Aristotele in Poëtica præcipi mihi uideatur, necnon & ab Horatio in arte, cum ait,

Respicere exemplar vitæ morumq; iubebo  
Doctum imitatore, & veras hinc ducere voces.  
ueras enim inquit, non ad exactam illam sapientiæ Stoicæ rationem fictas, quam mortalis adhuc consecutus est nemo, cuiusque solidam & expressam effigiem nullā tenemus: sed ex ipsis naturæ ac ueritatis exemplis ductas, atq; ex ijs, quæ sunt in usu uitæq; cōmuni. In hominibus uerò, licet quantum homines possunt naturam optimam uiuendi duam assequantur, non semper ratio præst, appetitui uerò iræq; obtemperat, in iunioribus præsertim, quos quidem quoniam contemni se ac despici, honoris cupiditate, qua laborāt maxime, non sustinent, sed ægrè ferunt, cum iniuriā se affia putant, iracundiam nec regere, nec continere posse, Arist. testis est. Sed quis obsecro Aenea ipso melius (nā quid Poëtam hoc loco ipsum dicam?) id quod obiectum est intelligit? non modò restinctis iam animorum incendijs, ubi rem transactam & præterita multo post Didoni enarrans ait:

Talia iactabam, & furiata mente ferebar. Sed tum,  
cum in media hereret iracūdia atq; furore, inquit, inquit,  
Et si nullum memorabile nomen

Fœminea in poena est, nec habet victoria laudem.



in eo tamen Poëta nimirum & doloris illo tempore magnitudinem, quo Aeneæ animus ardebat, ostendere, & qualis Iracundie uis, ac natura sit, in illius persona exprimere uoluit. Videtur autem audire quidem rationem ira, ut Arist. Ethicorum. V I I. li. docet, non plenè tamen perfectèq; audire perinde ac ministri, qui uelociores sunt. Qui priusq; id quod dicitur totum audiuerint, præcurrentes, aberrant in re agenda post: similiter & canes, qui priusq; anicum internoscant, modò obstrepuerit, latrant: sic propter caliditatem ira uelocitatemq; naturæ, audiens illa quidem mandatum tamen non intelligens, rapitur in ultionem: ratio enim seu phantasia, contumeliam esse contemptumue significat; hæc autem cum quasi ratiocinatione collegit, eundem obuiã esse, statim insurgit, acciditq; tunc quod Demosthenes scriptum reliquit. si quis repente considerationem præcurrens efferatur, eum ὕβρις καὶ ἀνία agere necesse esse, quod δὲ ὁ γὰρ Plato (ut Galenus testis est) dixit: hinc & incontinentiam iræ minus esse quàm aliarum cupiditatum turpem, Aristoteles idem (ut diximus) existimat: sunt enim cupiditates ferè omnes contra rationem, ira uerò cum ratione: non ita cum ratione tamen, ut ratio imperet, sed inuictam cõtumeliam, causamue significat, sicuti Proble. etiã Segmento. XXVIII. scriptum reliquit. Ira uerò quatenus & quomodo rationem ipsam audiat, mirè his uersibus Poëta demonstrat. illorũ enim omniũ speciem obiecisse ei phantasia uidebatur, quæ suprà recitata sunt à nobis,

Scilicet

Scilicet hæc Spartâ incolumis, patriasq; Mycenas  
Aspiciet? & cætera. Quibus illa quidem uix dum au-  
ditis, commota statim insurgit, inquiens:

Non ita. Quoniam autem obijcere eidem rursus ratio  
potuisset, ut foeminam manuq; aut superare ac uincere,  
aut ulcisci & punire, nec uirile, nec laudabile:  
eniti enim aduersus id quod longe infirmius sit, stolidum  
atq; iniquissimum potius est, inquit Aristoteles,  
audita quasi uoce rationis ira, quæ cum semel antea-  
gressa illam est, postea non facile subsequitur, nihillo-  
minus ulciscendum esse, rationes opponens, nec pro-  
babiles fortasse, nec satis idoneas colligit atq; constituit.  
Extinxisse nephas tamen, & sumpsisse merentis  
Laudabor poenas, animumq; expleisse iuuabit  
Vltericis famæ, & cineres satiasse meorum. Huius-  
modi enim rationibus, ἀνὴρ καὶ μάθητι οὐδ' ἀδικοῦντα  
uidetur, qui locus apud Aristotelem, per quandam  
(ut ita dicam) permutationem, compensationemque,  
diluendæ est dissoluendæq; calumniæ. Si non lauda-  
bor enim (inquit) in illo quod foeminam, at laudabor  
tamen quod merentem ultus sim, & quod non ne-  
phariam foeminam quidem, sed infestum quoddam ac  
immane nephas, scelus, ac facem extinxerim, atque  
deleuerim: & si decus inde mihi ac nomen non compa-  
rabo, (neque enim fortitudinis opus id uel indicium  
est) at uoluptatem consequar tamen, quod meorum  
cineri satiffecerim. Et cum duo diuersa iam dixisset  
in illis,

Subit

Subit ira cadentem

Vlcisci patriam, & sceleratas sumere pœnas. differunt enim ultio & pœna, ut Aristoteles docet Rhetorica artis libro primo, ἢ μὲν γὰρ κόλασις τοῖς πᾶσι χοντὸ ἐνέκᾳ (inquit) ἐστὶν, ἢ δὲ τιμωρία τὸ ποιοῦντα τὸ ἴνα πλεονῶσι. utrumq; hoc loco Aeneas attigit, huiusmodi (ut opinor) imita subductaq; ratione, sceleratam ac merentē punire iustū est, iustū autē omne laudabile: unde & laudabilem iracundiam, pro iusta dixit in Sestiana. M. Cic. & quemadmodum iustitia fortitudini preferenda est, ita id quod iuste, eò quod fortiter fit, magis (ut Philosophus ait in Topiās) eligendum. Vindicare uerò & Patriæ & Ciuiū meorum aneres, non laudabile modò (si & perferre contumelias, & suos negligere, seruire est) uerū dulce atq; iucūdum. id enim adipisā iucundū, cuius frustratio est tristis: irati uerò nisi dolorem suū ulāscantur, magnopere anguntur: sperantes autem, iucunditate quadam (ut diximus) perfunduntur, ut si quādo cōsecuti sint id quod eis fuerit concupitum, maiorem alacritatem ferant. unde & Ethicorum li. iij. ἢ γὰρ τιμωρία (inquit) πᾶσι ἐν ὁρῶν, ἢ δὲ οὐκ ἐν τῇ αὐτῇ ἀντὶ τῆς ἀντιθέσεως. Rapiēte igitur ad se iracundia rationem, ad Deum profectò confugiendum Poētæ fuit: quamobrem rectē illum apparere ex improviso hoc tempore Venerem fecisse dicendum est, nec Spartanae tamen uirgini, aut uenatriā simulatam, siati post Troianum exādium quidem, ante hunc sermonem uerò Carthagini habitum in Libyæ desertis



desertis fecerat, sed quæ se deam planè confiteretur, tam  
lemq; Qualis videri

Cælicolis, & quanta solet, ostenderet, ut Aeneam  
ab eo quo ferebatur impetu, iræq; furore, à factôq;  
crudeli & turbulento, damnum ac dolorem allaturo,  
ad rectam rationem, nec ad iucundum modò, uerùm iu-  
stum, atque debitum, utile, nec minus necessarium, offi-  
cium reuocaret: atque inde illum (quod nulla quidem  
aliter fieri ratione poterat) tutum educeret, non modò  
non esse in Helenam adeò iniquè seuiendum, uel cum  
Dijs ipsis potius pugnandum ostendentem illi: uerùm  
ualidiores etiam rationes suis ipsius rationibus opo-  
ponentem, cum ait:

Non priùs aspicias vbi fessum ætate parentem  
Liqueris Anchisen? & quæ sequuntur. quandoqui-  
dem inansam iam patriam, extinctum iam Priamum,  
amissos aues ac socios uindicare: parentem uerò senio  
confectum, coniugem, ac natum adhuc puerum, truan-  
dandos hosti relinquere, Helenam quantumuis scele-  
stam ac merentem punire, immerentes uerò ac pios  
Dijs etiam gratos atq; coniunctos (unde illud,  
Quò nã nostri tibi cura recessit?) non tutari, sed de-  
sertos potius esse pati, fœminæ, cui nocere uiro fori in-  
decorum ac turpe est, uim ac necem inferre: ab illis au-  
tem, quibus non succurrere turpissimum, parente, filio,  
ac uxore, non repellere breuem ultionis dulcedinem,  
cum perpetuo dolore, ac incomparabili iactura com-  
mutare, id stolidi quidem artè ac uerè furentis erat.

Argumentum

Argumentum uerò Aeneae illud ἐκ τῆς ὁρῆς ἄλλῃ  
 falsè ratioanationis deceptionem παρὰ τὴν ἑλλητίαν  
 habet : sceleratam enim ac merentem pati iustum quidem  
 est, at non Helenam ab Aenea, mulierem à uiro non  
 animo solùm & uirtute, uerùm etiam pietate præel-  
 lenti, non tali loco, inter aras & focos, atque adeò in  
 decorum ipsorum conspectu: at non in illo temporis arti-  
 culo, cùm Helenæ mors nihil iam esset amplius profu-  
 tura, mora autem omnis uel minima, & suis omnibus  
 obfutura, de quibus Venus dixit,

Quos omnes undique Graiæ

Circum errant acies, & ni mea cura resistat, (cùm  
 tua .s. aliò tam repentinè traducta sit)

Iam flammæ tulerint, inimicus & hauseric ensis.  
 inter quos Ascanius puer erat,

Cui regnum Italiæ Romanæq; tellus (ut Poëta in-  
 quit) deberetur, & sibi etiam maximè, cui propria  
 salus prodenda non erat. Qui enim aliorum custos sit,  
 cum sapientes sui primum capitis aiunt custodem esse  
 oportere, inquit Cicerò. Satis igitur persuasum esse de-  
 bet, pulcherrimos sanè, ac uerè Virgilij uersus deesse  
 ijs, quæ illos exemplaria non habent, nec ab huiusmodi  
 alienorū librorū correctoribus, atq; emēdatoribus adeò  
 temerè delendos fuisse, tametsi Iliados. I. et Aristarchi  
 ipsum Grāmaticū tali quopiā quo & nostri metu per-  
 culsum, uersus aliquot expunxisse, apud Plutarchū in-  
 uenio, in quibus Phoenix de parente interficiendo, irat-  
 um olim ac iuuenem se, ob furiales eius execrationes,  
 cogitasse

cogitasse fatebatur, cum pellicem tamen senis ipse prius, impellente atq; urgente matre, constuprasset. Quos, cum si pereant quidem nullum prorsus loco illi relin-  
cturi desiderium sui sint, & aliquid inter mulierem profectò, parentemq; atq; ipsas etià causas, intersit, non adeò intempestiuos tamen esse Plutarchus censeret, ut ab Aristarcho fuerint propterea iugulandi: si modò Achillem quis Phoenice olim præceptore usum consideret, qui iisdem solitus sit ignibus exardescere: nam ad per-  
suadendum placandumq; Achillem illos tunc temporis prudentissimè adhibitos, satis ostendit in libro πῶς ἄρ' τις διακρίνει τὸν κόλακα ἔ φίλῃ. Sed missa nos Homeriā faciāmus, ad Virgiliū redeamus. resituantur inquires suo loco uersus, quando ita necesse est, ignoscatur Aeneæ, quoniam facilius quàm Phoeniciā posse uideatur: Poëta uerò, qui non secum minus ipse pugnet, quàm cum correctoribus atque emendatoribus istis, tu quomodo ignoscas? atqui iampridem huc nos fremitus (ut ille inquit) uocabat. Quid autem si quis nullam fortè in his contradictionem esse dicat? aut si minus tueri possit id, cum esse confiteatur quidem, non impru-  
denter tamen esse, sed consultò à diligentissimo Poëta factum ostendat? ut rectè etiam inquires, atque ex arte defendat. deterius enim quid esse uidetur, facere aliquid, quod scias non licere, quàm omnino nescire quid liceat. Aut nullam igitur in his repugnantiam esse, aut si sit, tamen consultò id à Poëta, ac secun-  
dum artem factum probandum nobis est. & Gram-  
maticorum



maticorum profectò, commentariorumq; offiàum illud est, si quando Poëta loqui pugnantia uideatur, ea non eximendis uersibus, sed exponendis rationibus concordare, & linum (ut dicitur) lino connectere. nec sunt enim multa plerumq; quæ uidentur esse contraria, nec indecens interdum, aut contra artem est, à Poëta cōtraria audire, quod infrà planissimè ostendemus. priùs ergo ut uideamus an aliqua in his sit repugnantia necesse est, deinde utrùm ex eo genere uideatur, quæ poëtico iure defenditur. Vrbe igitur iam, atque urbis & Priami Regis arce non modò capta atq; oppressa, sed exarsa atque euersa, Aeneas Helenam in eodemmet loco repertam, in quo iam inde à principio & mariti & reliquorum Græcorum ac Troianorū metu affecta, sese occultauerat, uidisse dicit: nec uidisse modò, sed ira consum, ac dolore animi inatatum, interficere eam uoluisse, necaturum etiam fortasse, nisi Venus ita animatum cum prorsus continuisset. sed de singulis uersuum ipsorum sententijs breuiter disputandum est, ait autem:

Iamq; adeò super vnus eram. solus inquit supereram, etiam Priamo ipso uidelicet ferro, nedum ijs quibus in periculum capitis, atq; in uitæ discrimen sese inferre opus, fuit extincto, ut si è manibus meis Helena, ac ferro esset elapsa, à Troianis prorsus iam tutæ esset. Cum limina Vestæ

Seruantem. hoc est solam eo loco inclusam atque abditam (ea enim in uerbis esse uidetur) &

Secreta in sede, in qua & incolumis seruata ad extremum

tremum propè iam & exadij, & noctis erat, & seruari in breuissimum illud quod supererat facile tempus poterat. latentem autem & tacitam, quippe quæ non tam muliebrem quendam ac necessariū metum sibi, quæ diligens quidem atque anxium conseruanda uitæ studium ac desiderium, sic delitescendo præ se ferre uideretur.

Tyndarida aspicio. præter expectationem meam, omnino uiuam atque incolumen, uiuere etiam cupientem ac sperantem, unde & doloris illi atque iracundiæ causa omnis atque origo, cui indignissimum facinus uideretur, si quæ sola deliquerat, cui omne supplicium, atque omnis iure optimo pœna deberetur, immunis sola ab omni uexatione fuisset, atque ex communi incendio, quod sola conflauerat, sola incolumis euasisset: nec euasisset in horam usque eam modò, quod fieri uix potuisse in tanto omnium odio, ac urbis naufragio uidebatur, sed euasura in posterum, ac planè iam è uadis emeruisse, & portum tenere uideretur: ut tametsi non Troianorum magis, quàm mariti ac Græcorum metu affecta, initio se abdidisset, & conscientia peccati, iustum omnium odium pariter pertinuisset. à Troianis tamen, fortune quodam beneficio iam secura, cùm cōcitate Græcorum multitudinis impetum effugisset, eorum iam cogitationes amplius, mariti uerò multò minùs, pertimescere non debere uidebatur, quorum profusa omnium atque eieccta in Deiphobum iam esset, atque alios innumeros iracundiæ; quòdque illam quam ad mortem

mortem propter uitæ turpitudinem, ac illatum maius omnino, quàm quanti ipsa esset, damnum, confugisse, diffidentem iam penitus ac desperantem rebus suis, crediderat, uitam non modò non deseruisse, sed omni studio ac diligentia, tanquàm ad certam aliquam spem, seruare conantem repperisset. Quam uerò incolumem euasuram non temerè suspiciaretur (quod ipso fuit post exitu comprobatum) ex Ilij flammis atque cineribus tanquàm Phœnucem alteram euolaturam, et quasi facinus preclarissimum fecisset, maximis exultantem ac triumphantem gaudijs, cum uiro demum in patriam, ad parentes, fratres, natos, necessarios, amicos redituram non dubitabat: unde et illa omnia sunt, de quibus sat superque supra iam diximus.

Scilicet hæc Spartam incolumis, et quæ sequuntur. totus enim locus notus est, quasi futura illa omnia cerneret, quæ et scuta sunt post, nisi Helenam ipse eo tempore (quod non fecit) uita priuasset, et occultiora quædam alia contemptus ac despicationis semina colliguntur: nam cum dolorem intulisset Helena, in suo illo conseruandæ uitæ studio, pro eo ac deberet ipsa non curare, nec contraria ijs quæ fecerat uelle, cuius suspicionem iniicere potuisset: irato uerò ac iam furenti, in urbis etiam, quam ipsa extinxisset, funere, exultare sola, ac tripudiare, atque in Troianorum infortunijs letari omnino atque alacrem se esse, uel facillimè persuadere. Quædam uerò et ijs ingratitudinis etiam atque impudentiæ mulieris illius cogitatio suboriebatur, quæ

(ut



( ut Aristoteles inquit ) contemptus ac despectio est. quod contraria prorsus Aeneas demum ( ut iam diximus ) ijs quæ aræ Helenam acaderant, atq; offenderat, expectabat, ac sperabat, acriore omnino iracundia incensus est : longè maiorem enim quæ sic præter opinionem acadunt ( ut idem inquit ) dolorem asserunt, quemadmodum delectant etiam multò magis, si præter expectationem quæ uoluissimus, euenerint. Ne cui uerò mirum à quoquam, aut Troianorum, aut Græcorum, uisam illam prius atq; inuentam non fuisse uideretur, propterea etiam et latentem inquit, et secreta in sede, ut ne illud contra quenq̃ moueret, quod sic abdite ( ut ait ) latens, à seipso reperia sit, addidit, Erranti, passimq; oculos per cuncta ferenti. Querebat enim socios ut infra dicemus. Et quia notis tempus esse memor erat, nec minus obscuræ illius quidem, quàm luctuosæ ac funestæ, quod dixerat, Tacitæ per amica silentia lunæ, cuius beneficio suos quoque ipsius oculos subterfugere, ac latere potuit,

Dant ( inquit ) clara incendia lucem. Deiphobus uerò, et Aeneæ quidem ipsi enarrat, Helenam suprema illa nocte simulatiõe chori igne Græcis ex aræ signū dedisse, Menelaum in domum seipso arctius dormiente uocasse, sublatiis armis omnium generum, atque ense etiam suo ipsius capiti subducto: hunc uerò comitem Ulyssæ ingressam, sic laceratum eum interfecisse, quæ quidem nemini dubium pluribus rationibus inter sese

uehementer repugnare: constat enim secundum Poëtam ipsum, quod Deiphobi domus expugnata prius, incensaq; à Græcis est, quàm Aeneas domo exiret, dolosq; eorum agnosceret: quod aperte ostendit in illo,

—Iam Deiphobi dedit ampla ruinam

Vulcano superante domus. In quo consona et Homero ipsi diat, apud quem Odysseæ. Θ. ubi et de Durateo illo equo, atque urbis captiuitate canens in Phæacum epulis Demodocus pauas narrat uersibus, fortissimos quosq; Græcorum simulatq; ex equi ipsius lacris atq; utero erupissent, diuersos, aliū aliò, abiisse urbem diripientes legimus: Vlysses uerò una cum Menelao ad Deiphobi ipsius domum impetum fecisse, ex quo inter primum tumultum illa et capta et incensa est. Si in ea igitur Helena iam tum inuenta in potestate Menelai perucnerat, ultroq; se illi obtulerat, quomodo multò post ab Aeneâ ipso alibi uideri, celans se, et uirum adhuc ipsum metuens, atque aspectum et præsentiam eius uitans, potuit? Quomodo in Aræ ipsam aufugisset? cur Menelaum reliquisset? cur de eo quo cum conuenerat diffideret? cur cum fugeret, cui se obtulerat ultro? aut quid ab eo metueret amplius, cuius mentem initio audiuiisset, post esset experta? Illa enim uehementer inter se confligunt, uocasse ac fugere, timere ac confidisse, dubitare ac conuuisse. Sic Aeneâ igitur et Deiphobi dicta pugnare inter se uidentur: duorum autem contrariorum alterum profectò fieri potest, ut neutrum (inquit Cicero) alterum arte non potest,

test, ut plus uno uerum sit. Considerandum tamen est ante omnia, quòd rem Aeneas quam scire facile poterat, atq; in loco enarrat, ubi causa cur mentiretur non erat. ut mittam enim quod non opinione aut auditione dubia, sed uisu exploratissima sibi atq; compertissima iam inde ab initio apud Didonem uerè expositurum sese promiserat, cum dixit,

-Quæq; ipse miserrima vidi. in hac quidem parte non suspicari se, sed scire: non audiuisse, sed uidisse: non interfuisse, sed egisse diat: nam & non uidisse se eam modò, sed & locum in quo uiderit indicat,

-Limina Vestæ

Seruantem. quomodo etiam se habentem atque affectam, cum & sedentem & tantam reperisse se eam diat: quippe quæ & iam inde ab initio ualde, nec sine magna ratione timuisset: & multò magis profectò, cum Aeneas illi improviso inadiisset: silent uerò qui metuunt, ut proble. sectione .xxvii. Aristoteles docet. Timebat autem

-Sibi infestos euerfa ob Pergama Teucros,  
Et pœnas Danaûm, & deserti coniugis iras. in co-  
igitur falli potuit fortasse quod ait,

-Mihi fama suprema

Nocte tulit, fessum vasta te cæde Pelasgum  
Procubuisse super confusæ stragis acruum. fama  
enim & falsa referre potuit: unde alibi,  
Nec iam fama mali tanti, sed certior auctor  
Aduolat Aeneæ, quasi inærtior auctor ipsa sit fama.



in hoc uerò ipso nequa quæ, quod non ab alijs sibi allatū, sed à seipso compertū diat: & in quo nō auctore ex sermone rumorem, sed ex uisu oculorū suorū sensum (ut iam diximus) habuerit. At Deiphobus ipse profectò, licet non uidisse modò, sed sensisse etiam, optimo ueri iudicio dià potest: fasatanti Acneæ tamen, qui ita crudeliter illum manibus, auribus, naribusque truncasset, toto demum corpore lacraasset, quod tantum turpe sibi ille esse putabat, quantum Poëta ostendit in eo,

Vix adeo agnouit pauitantem, & dira regentem Supplicia. ab uxore proditum se fuisse respondit. Quis igitur non uideat ante omnia, cui procliniùs faciliusque credatur? est enim uerisimilius hūc mētiri cuius interest, quæ illū qui rem tantū à se uisam enarrat: quemadmodum uerò eum, qui sic conasus ac contruadatus esset (quod indecorum sibi ualde putabat) aliqua in excusationem sui commentum fortè incredibile non sit, ita & eum qui sic deasisset, multa quæ facta nō erant, facta credidisse neassee est: nonnulla uerò longè aliter atque gesta fuissent opinatum, ut in hoc aut fallere ipsum, aut arte falli, non absurdè dià posse uideatur: aut mentiri .s. excusantem se, aut quod opinetur sic & ipse mendacium diære, ipsa uidelicet rerum fortuitarum concursione deceptum. suspicari enim hoc potius illū quàm cōpertum habere, uel ex suspiciosa ipsa gestū negotij explicatione colligitur, quæ cū probatio- nis semina debeat procul omni dubio continere, ut arte continet, & (quod in coniecturali controuersia plerumque;

plerunque solet accidere) non tam rei, quàm eorum  
 per quæ res colligenda est, expositionem habeat,  
 tota profectò signis, & indicijs, cæterisque loâs, qui-  
 bus augetur suspicio, referta est, manifesto satis ar-  
 gumento, nihil illam habuisse cogniti, nihil comper-  
 ti, qui suspicionum omnes latebras peragrauit. Ve-  
 runtamen unde & quâdo Deiphobus ab Helena pro-  
 ditum se fuisse resâuit? aut antequàm necatus est pro-  
 fectò, aut post, aut in re ipsa, dicere neçsse est: antè  
 uerò, proædere nullo pacto potest: nedum enim se,  
 uerùm etiam patriam, parentes, aues, ac socios ab  
 imminenti liberasset exitio: non modò non intellexit  
 igitur, sed neque suspicatus est etiam. Post mortem  
 uerò utrùm ex aliquo, qui non modò in æternam il-  
 lam (ut Cicerò inquit) domum, sed bello clarus in  
 eadem etiam secreta proximis deçssisset, audiuisse?  
 an diuinantem potius ipsum per se uidisse dicendum?  
 Quem uerò rem ad eum, quæ non fuerat (ut hoc loco  
 dicamus, quod infra magis patebit) apud inferos detu-  
 lisse dicamus? atqui ne consingi (ut opinor equidem)  
 tale aliquid ullo pacto potest. Sequitur igitur diuinan-  
 tem illum, quæ ante obitum prorsus ignorauerit, postea  
 intellexisse, ut cùm corpore exæsserint, diuinare so-  
 lent animæ: sed hoc admittere in Deiphobo nullo pacto  
 possumus. Vt enim cætera omittam, illud omnino ma-  
 nifestum est, Virgilium defunctorũ omnes animas ne-  
 quaq̃ diuinantes inducere, sed paucas tantum, quæ pur-  
 gate iam essent, letaq̃ tenerent arua, qualis apud illum

est Anchises . Hinc & Palinurus enim apud inferos constitutus, mortis suæ ignorat auctorem, cum ait:

-Nec me Deus æquore merfit, malè enim Donatus Seruiusq; distinguunt, legentes,

-Nec te Phœbi cortina fefellit, nec me, ut sequatur, Deus æquore merfit. insulsa enim & inepta Palinuri responsio fuisset, si Aeneæ interroganti,

-Quis te Palimure Deorum

Eripuit nobis? respondisset, Deus: ut si dicenti, quis homo te percuisset? ita occurras, homo, non potius Socrates, aut Callias? aut non homo, sed asinus. sic enim & Solœasmus fieri posse putatur, cum responsum ab interrogante dissentit. Donatus uerò cum dicit, cognouit uim illam esse diuinam, sed quis Deus fuerit, ignorat, quia non uidit nisi Phorbantem: quasi id quod alibi legimus esse uelit,

Quis Deus incertum est, habitat Deus. tametsi Palinurū nō diuinare satis ostendit, contrā quā Seruius opinetur: uix satis mihi tamen illud attendisse uidetur, quod duo quædam sunt, & Deus, & casus: unde sæpe apud Poëtam

-Casusue, Deusue, & M. Cicerō .ij. de diuinatione libro. Magis enim (inquit) id munere Deorum factum est q̄ casu, & sæpe alibi. Palinurus igitur de Deo interrogatus, non Deum, sed casum fuisse respondit, quod ab Aeneâ uidelicet propositum fuerat negans, & aliud afferens non dictum ab eo. Hoc autem significat illud forte, qua locutione inopinatus casus denotatur,



tur, ait enim.

Nanq; gubernaculum multa vi forte reuulsum  
Præcipitans traxi necum. Deum enim Palinurus  
fuisse ut antè non uidit, ita neq; illo tempore nouerat:  
de Phorbante autem nec suspicatus est, nec uerò etiam  
debit. Deus enim illius, ut amia, fidelis, socij formam  
sumpsit, Palinuro persuasurus. dormientem uerò ad-  
disse sese dicere noluit, quo peccasse uideri poterat, si  
et ille, cui uigilandum erat maximè, dormiebat, de  
quo legimus,

-Ad hunc alii cursum contendere iussi. et qui  
expertus esset, plaadi (ut poëta nobilis inquit) Ponti  
pellada deæptus sit: unde Aeneæ illud,

O nimium cœlo, & pelago confide sereno. Quare  
cùm nihil tam capax fortuitorum sit quàm mare (inquit  
Taätus) ad casum confugit, fortuitò se, non negligen-  
tia præcipitasse dicens. In factò igitur tantum superest,  
ut rem Deiphobum nouisse dicamus: sed expositio ipsa  
negotij id nequaquàm uidetur ostendere, quæ tota (ut iam  
diximus) opinabilis est. coniectura enim nititur, cuius  
ille signum non habet, quòd necessariò rem arguat.  
Signa uerò hæc potissimum Deiphobus habuisse ma-  
nifesta uidetur, et quòd noctu in cubiculari lecto suo,  
nec opinato oppressus, et ab ipso quidem Menelao  
est atq; Vlyssæ, quod ait,

Quid moror? irrumpunt thalamo, comes addi-  
tur vnà

Hortator scelerum Aeolides, et q ipso in tumultu,

C iij

cum

cùm sic in thalamum hostes irrupissent, ut priùs illorum gladios uidisset, quàm quæ res esset audiuiſſet; somno excuſſus ipsum sub capite ensem non inuenit: hoc autem ex eo conijamulſ quod diatur,

-Arma omnia teſtis

Emouet, & fidum capiti ſubduxerat ensem. quæ in factò tantum, (ut iam diximus) cognoscere Deiphobus potuit, demum quod Helenam ipsam fortasse, postea quàm somno se dedisset, nunquàm amplius uiderit. quod innuere uidetur in illo,

At me confectum curis, somnoq; grauatum

Infelix, habuit thalamus. quasi dicat illa, chorum adhuc ſimulante, & aranductante Phrygias mulieres, quæ ſigna coniuncta rei ipſi ſunt, & ſine ulla quidem approbatione pro perſpicuè ueris accipienda, quo cum falli omnino ſequatur. iſs enim negatis fallere dicendum eſſet, quorum alterum Deiphobi perſona magis ſuſcipere uideatur, alterum Homeri auctoritas confirmare, cùm durum illud ait diffialeq; fuiſſe certamen, ut fama etiam uera ad Aeneam tuliffe ea nocte uideri poſſit, uasta illum Pelasgorum cæde deſeſſum ſuper confuſæ ſtragis aceruum procubuiſſe: quod factum ab inermi credibile non eſt, ab eoq; qui imparatus inuentus, atque adeo oppreſſus ſit. quod uero de Vlyſſe non mentiatur & Menelao cùm ait,

Intra teſta uocat Menelaum. & paulò poſt,

-Comes additur vnà

Hortator ſclerum Aeolides. quos ambos & Ha  
merus

merus Demodoa persona nominat:quemadmodum si in alijs quidem suspicatur, nimis perspicue profecto ac uerè Deiphobus id cognoscere potuit, ita falsis etiam uera nonnulla permiscens, securius in reliquis fortasse mentitur. Dicamus tamen uerè illi omnia sicut ipse enarrat contigisse, ut cum arguere suspiciosè possit, criminose fingere non uideatur, ipsaq; controuersia consistat. suspicari Deiphobus (nec sine magna quidem ratione) potuit, apertam ab aliquo Menelao domum fuisse, ensemq; puluino cui inamberet, subductum. quæ quidem suspicio cum intra parietes, in domestico scelere uersetur, ad quem alium domi quàm ad Helenâ ipsam, tam antè actæ illius uitæ exstimatione, quàm causa pertineret? nam & persona motus est, cum per Ironiam dixit,

Egregia interea coniux. neq; enim creditu difficile ab Helênâ Deiphobi salutē proditā, à qua primus ipse uir Menelaus desertus fuisset antè. in hoc enim crimine non tunc primum & illa inuenta est, et Ledaam Heramionem Laedemoniosq; hymeneos, Andromachè ita dixit libro .iij. quasi fatale id quoddam etiā esset, domesticumq; ac uernaculū. Illius igitur persona credibilia facit, quæ Deiphobus suspicatur, atq; etiam causa facti. neq; enim & causa prætermissa est ab illo cum ait, Scilicet id sperans magnum fore munus amanti, Et famā extingui veterū sic posse malorū, ut aliquo insigni indiatio placare studeret, quæ iratū putabat, & suspicionē omnē extingueret, quod ultro Paridē secuta sit,



fit, quasi & antè raptâ fuerit inuita, quæ libenter reciderit, & ultrò sese obtulerit. quod adeò quidem & in illius quæ egisset naturam, & in eius qui audiret opinionem quadrare aptè Poëta, seu Deiphobo potius (is enim loquitur) uisum est, ut in eo commorandum non duxerit, inquit,

Quid moror? huc & alia signa illa manifesta pariter accedunt, quæ gestum negotium præcesserunt, quod & faciem tulerat, & chorum duxerat, unde fraude Helena egisse uisa. cùm enim ea gessisset antè, quæ ipse etiam fieri ab ea uiderat, ea uerò postea sint consecuta, facile hac suspitione perculsus est, Helenam rei consciam, consultò illa, non fortuito, nec temerè, uera non falsa gestientem letitia, & insidiarum causa fecisse. nec ipsa uerò absuit occasio, tum priuata, tum publica: priuata autem somni, quam ostendit in illo,

Tunc me confectum curis, somnoq; grauiatum  
Infelix habuit thalamus, pressitq; iacentem  
Dulcis & alta quies, placidæq; simillima morti.  
ubi nec somnum modò, uerùm solito etiam profundior  
rem somnum, qui corpore atq; animo fessis contingere  
solet, ostendit. publica uerò diei festi atq; solemnisi præ  
letitia celebrati, unde & illud,

Nanq; ut supremam falsa inter gaudia noctem  
Egerimus, nosti. qua occasione Helena & flammam  
tenere, & chorum ducere sine ulla prorsus fraudis, aut  
doli suspitione potuit. Licet igitur in hac Deiphobi  
narratione nihil prorsus omissum sit ex ijs, quæ ad probandum

bandum necessaria sunt, quod tamen ipsum uel eo manifestum est, quod non Criticos Grammaticosq; omnes modo, uerum etiam Poetas aliquot fecellit, cōiecta ipsa suspitionum proditiōis multitudo: quemadmodum etiam adeo aperta atq; diluāda expositio est & breuis, expletaq; omnibus suis numeris & partibus, ut eam Virgilij possis agnoscere: pro credibili tamen pleraq; (ut iam diximus) à Deiphobo sumpta, non pro necessario sunt. Licet enim improvise in cubiculo oppressus, & à Menelao quoq; ipso, atque etiam dormiens fuisset, hoc illi profectò sine aliqua uxoris fraude potuit accidere: quippe quod & Trojanorum alijs ea nocte non parum multis euenisse satis constat. plerosq; illorū enim in cubilibus deprehensos mactatosq; fuisse, non Poeta Græcā modò, sed Halicarnassensis Dionysius quoq; Ὁ ἡλικαρνασσεύς ἀρχαιολογίας libro primo scriptum reliquit, & Virgilij ex libro secundo illud ostendit,

Inuadunt urbem somno vinoq; sepultam. nam quia ad multam noctem uigilauerant, & propter falsam letitiam Græcorum discessus, & abo se & uino onerauerant, & nihil eo minus expectabant, nō prius hostium aduentum peræperunt, quàm effractis ac reuulsis ianuis, in cubilibus temulento (ut ille inquit) ac securo sopore profligati, totisq; præcordijs stertētes à Græcis deprehensi sunt. Et hoc igitur Deiphobo pariter accidere sine aliqua proditiōe potuisse quis dubitet? Menelaum uerò Helena ipsa non imprudente modò, uerum  
 tum no

rum nolente etiam atque inuita, quid aliud facturum  
fuisse putandum, quàm Deiphobi, cui illa, Paride iam  
à Philoctete (ut diximus) interfecto, nups erat, domum  
ante omnia inuasurum? ulturum. s. iniurias, puniturumq;  
dolores suos? quod (ut supra dictum iam est) & ipse  
finxerat Homerus, licet omnem prorsus insidiarum aut  
fraudis suspitionem tollere uideatur, cum grauissimum  
ibi aggredi bellum ausum Ulysses inquit, Mineræ  
demum opera peruiasse. si enim datum signū, si aper-  
ta ianua, si non arma modò omnia domo emota, sed  
ensis ipse etiam capiti illius subductus: si hostile ferrum  
iugulo ac lateribus eius admotum, hoc non uidetur  
profectò triste illud difficileq;, quod dicitur fuisse ærta-  
men. Iam igitur de uoluntate Helenæ uideamus, quæ  
quidem ut ex signis ipsis factum, ita ex persona &  
causa inspicit solet, & omnium primum, quæ de illius  
persona supra dicta sunt: tametsi probabiliter dici ui-  
dentur, (perinde enim ut opinio est de cuiusq; mori-  
bus, ita quid ab eo factum sit existimari potest, inquit  
Cicero) persuaſam tamen rationē habent reprehē-  
dendi. neq; enim quia Menelaum deseruerit Helena,  
propterea statim credibile est, Deiphobum illam fuisse  
proditāram, uel reditum etiam in patriam, & ad pri-  
mum ipsum uirum desideraturam. uerissimè enim (aut  
ego fallor) grauissimèq; à Penelope Ulyssi Odyssæ  
x. dictum est,

οὐδ' ἔπειτ' ἀργεῖν ἔλενθ' ἰὸς ἐκγεγαῖα  
ἀνδρὶ πᾶσι ἄλλοδαπῷ ἤ μίγῃ φιλόπῃ καὶ εὐνῇ.  
ἔ. ἡ Δ.



εἰ ἥδ' ἢ ὅμιν ἄνδρες ἀρήιοι υἱὲς ἀχαιῶν  
 ἀζέμεναι οἶκονδ' ἐφίλω ἐς πατρίδ' ἐμελλορ.

Qualis igitur mentis illius sensus esse illo tempore potuerit, ex hoc scilicet (ut opinor) intelligi potest. si enim quando domum reducendam se putasset, alieno nunquam concubitura erat uiro, nunc uero non cum uno tantum, sed duobus, et uigesimalium quidem annuum iam concubisset: quid ni omnia efficere uelle deberet, ut in Græciam, et ad primum ipsum uirum redeundum sibi amplius nullo pacto foret? Quodcirca et Paride subblato redire noluit quoque, ut in Dionis oratione est, τρωϊκὸς ὑπὲρ τοῦ ἱλίου μὴ ἀλῶναι. Sed Deiphobo ipsi potius nubere, uiro pulcherrimo (si Homero credimus) atque fortissimo. Nec quenquam mouere debet, quod Odysseæ Δ. ubi de Ulyssæ cum Telemacho loquitur Helena, his usa uerbis reperitur:

ἐνθ' ἄλλα τρωαὶ λίγ' ἐκώκυον. αὐτὰρ ἐμὸν κῆρ  
 χαῖρ', ἐπεὶ ἥδ' ἢ μοι κραδίη τέτραπτο νέεσθαι  
 ἄψ' οἶκονδ', ἄτλω δὲ μετέειπον, ἥρ' ἀφροδίτη  
 δῶχ' ὅτε μ' ἤγαγε κῆρε φίλῃ, ἀπὲρ πατρίδος αἴης,  
 παῖδ' αὖ τ' ἐμὸν νοσφισσάμεν δάλαμόν τε, πόιν τε  
 οὐ πευ δεινόμενον, οὐτ' ἄρ' φρένας, οὔτε ἡεῖδ' ὄφρ'.

Iuuenis illius enim earum rerum omnium ignorance ad emerendam mariti gratiam abutebatur, quo præse-  
 sente talia dicit, atque in aliquo profecto mendacio illi delitescendum fuit. iam igitur non tam ex persona Helenæ uoluntas in hoc, quam ratio facti et consilij spectanda uidetur, quod quidem plerumque (ut Fabius refert)

ausis,

causis, temporibus, occasione, necessitate ad rerum momenta conuertitur, ac facile quidem potuit Helena, cum attritis & prope iam perditis Troianorum rebus, in eum asum uenisset, ut uel inuita sibi & in Græciam, & ad Menelaum redeundum, aut omnino percundum esse intelligeret, & uoluntatem temporis ac periculo suo accommodatam induisse, & necessitati iam parendum sibi statuisse. cum autem spem salutis in alia ratione non haberet, cum Menelao euenisse, & licet inuitam, oblata sibi huiusmodi proditiōis occasione, reditum in illius gratiam aucupatam esse: necnon ueterem apud uirum & alios calumniam purgare quæsiuisse: ex quo quidem illam in suspiciōem Deiphobo uenisse apparet. Sed si Helenam ego totius consilij Græcorum insciam atq; ignaram prorsus fuisse docuero, ac de equi ipsius dolo ne suspiciatam quidem esse, obtinebo iam tale eam nihil non modò consicere, sed ne cogitare quidem potuisse: quam enim antea delinitam, & optima aliqua spe confirmatam, aut admonitam saltem oportuit, si nihil quicquam tale factum, quæsitum, pertractatum apparuerit, tam repenti illam, tam temerè, atq; inconsultò, tam audacter, uel potius impudenter, mentem & uoluntatem eam, quam & habuisse simile ueri est, & cuius significatio in Homero multis laudibus extat, exuisse, credibile non erit. Signum autem ut daret, fores panderet, arma deferret, ensē subduceret, atq; alia omnia gereret, quæ facta ab ea Deiphobus suspiciatur, fieri nullo pacto potuisse constabit. Quomodo autem

autem simile ueri sit, tanti consilij partiāpem, tanta rei  
 consāam tunc temporis eam fuisse, ad cuius aures, de-  
 amo atq; extremo adhuc belli anno, nondum perma-  
 nasset, utrū fratres eius Castor et Pollux defuncti la-  
 boribus iam essent, necne, Græcos in expeditiōe il-  
 lam secuti, an domi potius remansissent, uel ad Troiam  
 nauibus uecti illi quidem essent, præ pudore tamen in  
 pugnam, singularis illo Menelai cum Paride certami-  
 nis die non prodijissent? cū enim apud Homerū Iliados.  
 Γ. à Priamo interrogata de Græcis duābus atq; prin-  
 cipibus regem doceret, fratres autem oculis inter alios ē  
 turri frustra diu quæsiuisset, post illa non iam amplius  
 ex percontatione quæsitā, sed dolore ab ea expres-  
 sa Poëta infert,

Ως φάτο, τοὺς δ' ἦδ' ἔκ τε κατέχευε φρεσὶ νόον ἄλγος.  
 & quæ sequuntur. & quisq; Helene tam arcanam  
 rem uoti ac religionis speā occultatam, pauas inter  
 ipsosmet ( ut uerisimile est ) Græcos notam, à ceteris  
 ignoratam, aliqua uia ac ratione compertam? aut tam  
 absconditas insidias, tam noua ac dolosa consilia ex-  
 tremo illo tempore Menelaum mulieri commississe exi-  
 stimauerit? cui nullum unq̃ antea totō eo longi belli  
 tempore cum Helena commercium fuisse, uel ex hoc  
 tantum probari facile ac defendi possit, uel quia non  
 crederet autem, uel quia odisset, uel quod ipsa nō ad-  
 mitteret, uel quia satis commodè id fieri non posset.  
 nihil ad rem, mihi illud tantum satis est ad id quod  
 querimus, nullum inter eos tale cōmerciū interassisse,



ut huiusmodi "dolos" aut Helena per se aliqua uia ac ratione praesentire, aut à Menelao, aut à quouis alio ex negocij illius conditoribus accipere potuerit. quod tamen non coniecturis iam suspicari, sed apertè ac manifestò perspicere atque intelligere quiuvis ex eodem Poëta Homero facile poterit, apud quem Odyssea. Δ. ille idem Telemacho Menelaus enarrat, ad equum Helenā, in quo unā cū Vlysse ac prināpibus alijs ipse esset inclusus, dūcēte numine, insequente Deiphobo accersisse, eundē arcūstetisse, sepius attrectasse, a simulataq; uxorum prināpum omnium, qui intus erant, uocē, ut ad respondendum illos allicaret, tumultumq; alie quem ac matum iniectis domesticarum sollicitudinum aculeis ac scrupulis exātaret, nomine quemq; uocasse. Nihil demum, ut uerisimile est, ac totus ille locus indicat, intentatum atq; inexpertum reliquisse, quo Graecorum (si qui fortè laterent) dolos atq; insidias cognosceret atq; aperiret: quippe quae nihildum istiusmodi magis, q̄ Troianorum ipsorū quisq̄ nouisset, quod quidem officiū ab ea aut pro tempore simulatum, aut ui expressum atq; coactum fuisse, ne maritus eius quidem dicere ausus est, cū seipsum, etiam Diomedem ita stimulos atq; exātatos fuisse fateatur, ut egredi q̄ in equo latere inclusi intus mallent. Anticlus autem ille Ortygides omnino responsurus, nisi Vlysses ora ipsius manibus compressa diu ac constricta tenuisset, licet eam purget q̄ potest maximè, in Deum qui Troianorum partes foueret, culpam conficiens atq; reijciens. Nec ob-

stitit

fuisset, quod d de Vlysse Deftis habitu (nam hoc ut opinor nomine mendicus erat) illum ingreffo, & ab ea cognito eodem illa loco inquit,

ἢ γὰρ τό τε Δῆμοι πάντων ὄον κατέλεξεν ἄχαιῶν.

In quo cum nemo eam posset redarguere, absentis testis occasione mentitur: uitabat enim Helenam astute & callide quidem Vlysses, quod & ipsa ibidem fatetur, a qua cum se cognitum postea sensisset, quod tantum negare ei amplius non poterat, forsitan confessus est, quem tamen illam etiam Heaube manifestasse dicant: sic enim apud Plautum in Bacchidibus

-Vlysses ut praedicant

Cognitum ab Helena esse, proditum Hecubae, cui blanditijs ille persuaserit, ut se abire permitteret. atqui tantum abest, ut Helenae fidem Vlysses habuerit, ut ne pudiciſsimae quidem uxori credendum sibi putarit, sicuti Odysſae scriptum legimus, inquiens etiam Thelemacho,

μήτ' αὐτὴ πεινέλωσα

ἀλλ' οἷοι σὺ γ' ἐγώ τε γυναικῶν γνῶμευ ἴδμεν.

unde Virgilij illud,

-Notumq; furens quid foemina possit. nisi forte existimamus, mulieri eum tunc, cum expertus non tum esset, credidisse, postea uero nequaquam, ab Agamemnone praesertim admonitum. ille enim Vlysi apud inferos congressus Clytemnestram accusat, quae oculos morienti non clausit, monetq; ne mulieri fidem habeat, neue omnem animi sui sententiam eloquatur. Cum igitur ex cogitatum crimen id esse non potuerit, unde tunc diffi-

D

dicendum

dendum an confidendum sibi fuerit, scire potuit Helena? dubium fuit profectò, at sperauit, inquit, quam ob causam? necesse est enim eam & iustam, & magnam, & perspicuam fuisse, utrum opinione officij tantum, non modò stulta, sed improba. magna profectò temeritas, ni singularis impudentia potius dicenda est, non modò sine ullo timore, sed etiam tanta cum spe, eo tempore, huiusmodi tantum de causa, tanto in periculo fuisse, quæ quanta tamen esse potuerit atq; deieuerit, uel ex Deiphobi ipsius uerbis facile comprehendi potest cum ait,

Scilicet id sperans magnum fore munus amanti, hoc enim eò spectat, ut imprudentem illam ac stultam, quæ hoc sibi persuaserit, dicat. sensus est enim per irrisiorem atq; ironiam hæc significans. Longè uerò aliter Helenæ quam putarat accecidisset: nanq; & primum illud dedecus, turpitudinem, ignominiam auxisset, nouam ad priorem culpam addendo, & scelere scelus accumulando, si mariti ueteris reconciliationem noui sanguine sanare, & quod turpiter amiserat, nephariè recuperare uoluisset, uiroq; parum gratam rem fecisset: tunc redire ad eum se spei ac officij simulatione uelle ostentans, cum effugere amplius non posset, Deiphobum proderere ipsum uolens, quod & quando esset minime necessarium. Igitur quod non pertractasset antea, sine ulla reconciliatione gratiæ, non nephariè modò cogitasset, sed stultè etiam sperasset. Verum non ego hoc diuinam opinione falli Helenam non potuisse, quod  
innuere



innuere Deiphobus, ut dixi, uidetur: sed non uerisimile esse, istam reconciliationem gratiæ, illam, tum cum fauibus premeretur, excogitasse, & in ipso articulo temporis, tam dubia inaniq; spe potius ductam, quam repentina atq; improuisa formidine territam, præsentiq; mortis metu, ac perspicuo periculo cædis coactam fuisse. Celare igitur se non muliebri illi naturæ, atq; illius cōscientiæ modò, quæ (ut est apud. M. Tullium) timidum suspiciōsumq; facere solet, in tantoq; & tam inopinato casu, periculoq; tum proprio, tum communi magis conueniens: uerùm longè etiam tutius fuit, cui non à Menelao solùm, sed à Græcis adhuc omnibus alijs: nec à Græcis tantùm, sed à Troianis ipsis, multò magis metuendum erat. Si quam uerò sperare & à Menelao ipso ueniam poterat, primus omnino ille impetus uitandus fuit, ubi in iracundia, in uictoria, animorum ardore & armorū, inter ferrum ac cædes, nullus clemētia, nullus præbus locus est, donec mariti ac Græcorū ira, ueluti aculeo in Deiphobum atq; in ceteros Troianorum dimissa ac relicta, leniores illos postea ipsa exerearetur. ita enim naturā comparatum esse Aristoteles in Rhetoriās docet, ut maiorem omnino iracundiam leniat sumptum de alio suppliū prius: adducto ibidem Ergophili cuiusdā exemplo, ac Philocratis nescio cuius dicto, qui cum admoneretur ab amicis, ut apud iracundiā inatatum in eum ipsum populū se purgaret, facturum id omnino se negauit, prius quàm in quempiam alium animaduersum iam uideret; antè enim

maturum non esse. quod quidem & scisse Helenam nō  
 Achea ipso tantum teste apud Virgilium credimus, sed  
 Græcis etiam Poëtis: & non metu præsentis exitij mo-  
 dō, at pudore tantum ipso facturam ac uerecūdia fuis-  
 se, credere par est. Sed hæc de uoluntate dicta suffi-  
 ciunt. illud uerò etiam sequitur, quomodo ignara atque  
 imprudens tantorum impendentium malorum, mentisq;  
 Græcorum ac consilij, ex arcæ dare illis signum potue-  
 rit: hoc enim ut cæteri omnes, abiisse & illa putabat,  
 de quibus legimus,

Nos abiisse rati, & vento petiisse Mycenas. siacti  
 fuerant à Sinone persuasi,

Et nunc quod patrias vento petiere Mycenas, nisi  
 post agnitos dolos tale cum aliquid scisse dicamus,  
 quando orgijs ducendis tempus, et choro simulando nō  
 erat. addo illud etiam neque armis domo efferendis,  
 subducendo ensi, cæterisq; gerendis, quæ facta ab illa  
 Deiphobus suspicatur, quare chorum ducebat, sed non  
 simulans: flammam tenebat, sed non signum ut daret:  
 sed si tunc signum, cum chorum duceret, dabat, tempore  
 ipso non dabat. non solum enim tota tunc ciuitas uigila-  
 bat, sed ne Deiphobus ipse, qui uidit quidem, adhuc  
 cubitum scæsserat: quod totum non insidiosè, non præ-  
 parato quidem, nō malidiosè, sed bona mente factum esse,  
 & illud ostendit, quod palam, non autem ex insidijs,  
 uigilante ciuitate, Troianis mulieribus comitantibus,  
 omnia gerebat. Datum autem fuit illud exitij signum  
 ex Ilio quoque à Tenedo uenientibus Græcis, sed ali-  
 quanto

quantò pòst, cùm .s. fusi per mœnia Teucris, contiaere  
(ut Poëta inquit) sed non ab Helena, qui hoc improui-  
sum atq; inopinatũ acádisset, uerũ à Sinone totius ne-  
gocij ductore, ut Plautus diat in Bacchidibus his uerbis,  
Bacchidem habet secũ ille olim vt habuit ignem

qui signum daret: *Ε* Calaber *Ἡρακλῆς*  
Libro. XIII. *Ἄν' τότ' ἄρ' αἰδολόοντα σίνων ἀνὰ*  
*πυρσὸν ἄρερ*

*Ἀφ' οὗτος ἄρ' γίγισι πυρὸς σέλας.* tametsi quomodò  
inter se dato illi signo cõuenerint, Poëta ostendit in eo,

-Flammas cum Regia puppis

Extulerat. utrinq; enim datum esse uerissimile est, *Ε*  
non datum igitur ab Helena constat, *Ε* à quibus datum  
sit apparet: licet Tryphiodorus Aegyptius Gramma-  
ticus, qui uersibus Ilij captiuitatem conscripsit, tale ali-  
quid de ea tradidisse uidetur. cùm enim de Sinone  
dixisset (quoq; *Ε* Virgil. *Ε* Calaber, *Ε* Plautus, *Ε*  
alij) de Helena infert,

*πᾶννυχίᾳ δ' ἑτάροισιν ὑπὲρ θαλάμοιο* *Ε* *αὐτῇ*  
*εὐειδῆς ἑλένη χρυσέῳ ἀπειδείκνυτο πένκλι.*

Post datum tamen signũ (ut Deiphobus suspicatur)  
domum uenit, arma domo omnia effert, capiti ensẽ  
uiro iam arctẽ *Ε* grauiorẽ, ut sit ex lassitudine, dor-  
mienti subduat. primo uerò hoc non ordine proædit:  
antẽ enim hæc gesta, postea datum signum esse oportuit.  
deinde spes occultandi *Ε* perficiendi doli quæ fuerit:  
utrum ipsa per se ista omnia gessit? atqui uix potuisse  
uidetur, an per alios potius? nam illud,

D ij

-Arma



-Arma omnia te&is

Emouet, hunc etiam facile sensum admiseric. cui com-  
misit igitur? quo administro usa est? cui tantum facinus?  
cui suam & Graecorum omniū salutem credidit? in quē  
aliū enim aut urbis aut familiae similes, quae in illā sua-  
spicio consisteret? quem in locū comportabatur, quae do-  
mo exportabatur arma? quare etiā si uoluisset Helenam  
conasserimus, nec potestatem, nec facultatem habuisse  
illam, ut confiteamur necesse est: at ensē capiti ipsius  
subducere, neq; etiam fuit necesse. quid enim unus per-  
territus, semisomnis, securus, inermis, quā uelit sit stre-  
nuus, efficiere Deiphobus potuit? contra tot alacres, ui-  
gilantes, uictores, ardentes odio, iratos, paratos, atque  
instructos, etiam si ensē habuisset? illud igitur non  
potuit ab ea, hoc fieri etiam non oportuit, quod licet  
suspiciari aliquid non synari in Deiphobo fuisse: menti-  
tur in hoc enim fortasse propter pudorem, quippe qui  
ita truncatus esset, quasi si ensē habuisset, talia passu-  
rus non fuerit. Concludendum igitur profecto, P. Vir-  
gilium non esse contrarium sibi, sed Aeneae Deiphobū:  
persona enim cum persona, non Poëta se cum ipse com-  
ponitur. cum Poëta enim ars imitatio quaedam sit, &  
contrarios interdum hominum affectus exprimat, se-  
penuerō cogi illum sibi ipsi contraria dicere Plato le-  
gam lib. quarto testis, cuius ubi de Poëta loquitur uer-  
ba sunt haec, ὅτι τέχνης οὐσικς μιμήσεως ἀναγ-  
κάζεται ἐναντίως ἀλλήλως ἀνθρώπους ποιεῖν, Δια-  
μεμῶνως ἐναντία λέγειν αὐτοῖς πολλαῖς. Quemad-  
modum

modum igitur multa esse in Poëtis Homero Virgiliôq;  
in quibus sibi ipsis illi contraria dixisse uideri possint,  
non fatemur solum, sed etiam profitamur, ita non teme-  
rè id, nec sine ratione, sed consultò & ex arte factum  
esse contendimus. Aeneam autem ipsum hac parte ue-  
rum, falsum uerò Deiphobum dicere: talia tamen illum  
qualia sentiret, & loqui, ut constet ea idè à Poëta esse  
posita, quia cum tractaretur Deiphobus, personæ ser-  
uiendū fuit illius, qui ueritatem rei ignorans, talia, nec  
temerè quidem, non suspicari modò, sed credere faalè  
poterat (nisi fortè fallere illum ac mentiri potius uo-  
lumus, de quo minima mihi hoc tempore quæstio est) non  
autem ut pro ueris illa nos accipiamus, quibus Poëta  
idè & in ipsamet Deiphobi narratiõe impressa quæ-  
dam uestigia signaq; reliquit, & alia loas alijs manife-  
stius posuit, unde rei ueritatem non suspiciōne tantum  
nos, sed ipsis deprehendere manibus ualeamus. Ex ijs  
enim quæ post mortem illius sunt consecuta, ut Deipho-  
bus conijcere nihil potuit, quippe qui fuerit truadatus,  
ita nobis quibus res tota tradita est longè aliter eue-  
nire quis ambigat? ille enim quid factura esset Hele-  
na, dubitauit, nos quid fecerit uidemus. uolumus enim  
ex his quæ secuta sunt post, faalè cognoscere opinione  
falli Deiphobum, qui ab Helena proditum se fuisse  
putarit? nullum profectò uerius ac manifestius argu-  
mentum, quòd eo in loco, in ea animi affectione, multò  
post ab Aenea ipso uisa illa atque inuenta sit, in quo  
si cum prodidisset, uideri nullo pacto, tali præsertim



tempore, potuit. quod Aeneas etiā manifestaturus Deiphobo fuisse uideri potest, nisi Sibyllæ admonitio intercipisset, ut illud non frustra dictum constet.

Et fors omne datum traherent per talia tempus,  
Sed comes admonuit breuiterq; affata Sibylla est.  
In eo enim falli Deiphobum Aeneas optimè nouerat,  
ueruntamen superuacanea huiusmodi illo tempore disputationis erat, unde ait per talia, hoc est nihil iam amplius, quomodocunque sese habuerint, profutura.  
Mitto autem quod paulò post Deiphobi domus incendium atque ruinam, Aeneas de Menelao et Vlysse meminit, Cassandram à Mineruæ templo trahentibus meminit de illis ad Regiam Priami pugnantis quoq; et de Helena uerbum nullum, quippe quam nondum Menelaus inuenerat: et omnino aptius Poëtæ uisum est, quoniam semel de illa arte, non minùs quàm de Priamo Rege, mentionem facere Aeneas debuit, Troiæ exaditum in conuiuio Didonis enarrans, mulieris nempe, cuius causa tantum illud belli incendium conflatum erat; in extremam noctem Menelao ipsam reseruare, quàm tunc, cum pugnandum erat maxime, huiusmodi illius sarcana inutiliter onerare: et tametsi ad inuentam Helenam usque Aeneæ narratio non proædit, quippe cui ipse rei non interfuit, eò iam deduxerat tamen, ut quid postea secutum sit, quiuis intelligere facile possit. Quid enim quod adderet reliquum erat amplius, quàm post Aeneæ discessum, Menelaum cum in locum peruenisse, sic latentem illam, aranspectantem omnia,



uia, quicquid increpuiſſet pertimeſcentem, metu  
 mutam atque exanimatam, ac uix uiuam, horrendam,  
 ac trementem offendiſſe, & (quod Poëta Græci  
 à prodiderunt) interficere etiam uoluiſſe: ſic enim &  
 Q. Calabrum, tametiſi non in Priami Regia, non in  
 eade Veſte, ſed in conclau. quodam retrò in ultimis  
 edibus, ut Terentianus ille inquit, ælantem ſeſe in-  
 uentam: & Euripidem ipſum in Tragœdia finxiſſe  
 conſtat, apud quem tamen cum interimere eam de-  
 creuiſſet Menelaus, ac ſtrictum iam gladium inten-  
 taret, ubi illam acceſſit propius, mulieris forma per-  
 cuſus, enſem abiecit, in coram inuaſit, poſtremo ea  
 tiam deoſculatus eam eſt, ſequē ipſum quaſi captiuum  
 ei dedit, quod apud Galenum de Hippocratis ac  
 Platonis decretis libro quarto ſcriptū inuenias: unde et  
 talis increpatio in eū fertur, οὐδ' ὡς ἐσθλὸς ἐμασὸρ  
 ἐκείνης ἐκβαλὼν ζῆφος φίλημ' ἐδέξω προδ' ἰότῳ  
 ἀνιάλλωρ καὶ νόα. Hæc ego à Critiās ipſis et Grāma-  
 tiās uifa non fuiſſe, non miror: acutiùs enim ficta  
 ſunt, quàm ut quiuiſ ea poſſit agnoſcere. Inuentum  
 tamen eſſe quenquam tanto errore inflatum, qui  
 quoniam contradictionem hanc cum agnoſcetet ac  
 conſiteretur (ſiue eam Tucca Varuſque, ſeu uete-  
 rum Grammaticorum quiſquam alius, non abdiſſi-  
 mam rem proſectò, uiderat antè) quid ſecutus in ea  
 Poëta eſſet, coniecturâ aſſequi non quiret: iccirco  
 minus illum nihil ſine ſumma ratione atque artiſti-  
 cio ſeaſſe ſibi perſuaſcrit, id uerò demiror.

Adhuc

Adhuc unum tantum discutiendum restat, post finem  
 faciam hac de re plura dicendi. Vtrum in domo Priami  
 Aeneas amplius, cum Helenam uidit, Venusq; irato ac  
 dubitatione aestuanti apparuit, & in qua eius parte,  
 uel aliquo alio in loco potius fuerit: & in hoc enim  
 aliqua difficultas, atq; inter uetres Grammaticos dis-  
 sentio esse uidetur. Donatus quidem in domo Priami  
 adhuc, atq; in summa eius parte constitutum illū fuisse  
 asserit, quo & antè sese ascendisse dixerat,  
 Euado ad summi fastigia culminis, et unde se præ-  
 cipites dederant socij, aut tradiderant flammis, et ira-  
 tus postea dicat,

Descendo ac ducente Deo, & quæ sequuntur. meq;  
 haud sanè poeniteret sententiæ eius esse, nisi quod ma-  
 le dissimulatis ab eo uersibus continetur, non negligen-  
 dum esset, in quibus legi iam diximus,

- Cum limina Vestæ

Seruantem, & tacitam secreta in sede latentem  
 Tyndarida aspicio. si in domo enim Priami adhuc  
 illum, atque in summa eius parte fuisse conædimus, quæ  
 Vestæ accipere eo loco limina, in quibus abdere sese  
 potuerit Helena, debeamus, proferre non facile possu-  
 mus: nisi Vestæ ibidem sacellum fuisse existimamus,  
 molles ubi reddunt oua columbæ; tametsi simile omnino  
 ueri uidetur esse, uerè ac diligenter considerantibus, ut  
 cum primum Græci effractis postibus, conuulsisq; re-  
 pagulis in Regiam irruerunt. Aeneas & alij quos  
 iam inde ab initio ad summi tecti fastigia ascendisse

Poëta

Poëta dixerat, in inferiore ædium partem descende-  
 rint, ut & armatis, qui stabant pro foribus, opem atque  
 auxilium ferrent, & hostibus occurrerët, qui inferiora  
 domus irruerant, cum eo uel ipsum Priamum para-  
 tum atque armatum ea de causa descendisse satis con-  
 stet, ubi & obtruncatus postea ad Hercæi Iouis (quem  
 alio nomine penetralem Romani uocauerunt) aram sit,  
 in quam Hecubâ & natus iam confugisse Poëta dixe-  
 rat: sic enim & Aeneæ cōtigit, ut ea uideret quæ diat,  
 -Vidi ipse furentem

Cæde Neoptolemum, geminosq; in limine Atri-  
 das.

Vidi Hecubam, centumq; nurus, Priamumq;  
 per aras

Sanguine foedantem, quos ipse sacrauerat ignes,  
 & illud,

Vt regem æquæuum crudeli vulnere vidi

Vitam exhalantem. quæ quidem omnia, si in ipsa  
 summitate arcis adhuc erat, uidere uix potuit, tametsi  
 editiora illius reliquisse iam Aeneam, uel ex eo conijci  
 potest, quod Venus dicit post,

Iam summas arces Tritonia (respice) Pallas, &  
 cætra. neque enim ociosè dictum est respice, sed ei  
 propriè qui iam terga uertisset, sicuti de coniuge sua  
 Aeneas post,

Nec prius amissam respexi. dixerat enim antè,

Ponè subit coniux. cū tamen illum nequaquā semper  
 uno & eodem loco tanquā aeneū signū erectum fixumq;  
 stetit.



stetisse, vel ea uerba significant, atque adeo aperte ostendant

Erranti, passimq; oculos per cuncta ferenti. dum soāos requirebat, quorum auxilio nō suis modò opem ferre posset, sed seipsum multis, quibus undique auctus erat periculis, explicaret. Nec obsiterit q, ad terram saltu misisse sese soāos dicat, hoc enim antè ab eis factū acāpimus, licet non prius animaduersum ab Aenea, quàm à tergo requirens illos non inuenerit, ut qui pugnare inter primos consueuerat, unde est.

Respicio, & quæ sit me circum copia lustro. neque enim eo puncto temporis, et eo quo Aeneas erat loco, cū à socijs desertum se fuisse cognouit, sed aliquanto antè factum id ab ipsis intelligi debet, deseruereq; misere, et dedere: deseruerant, miserant est et dederant, quæ uis præteriti interdum temporis est, ut Prisdianus xij. libro docet. Sāendū enim (inquit) q, Romani præterito perfecto nō solū in re modò completa utuntur: in quo uim habet eius qui apud Græcos ἄκαίμωτος uocatur, quem Stoiā τέλειος ἐπεσῶτα nominauerunt, sed etiā pro ἀορίστου acāpitur, qđ tēpus apud Græcos tā modò perfectā rem, q̄ multò antè significare potest. ut Aeneas igitur utrū horū comites fecissent artò nō sciebat, quandoquidem dubitanter illud dictum est.

Ad terram misere, aut ignibus ægra dedere. quasi dicat aut hoc fecerāt, aut illud, ita etiam neq; locū, neq; tempus ipsum, alioqui eos sic (ut ait) errans, atq; paulis cuncta perlustrās, non que sinisset, unde et duo quoque  
mortis

mortis genera, nō speciosiora modò, quæ de socijs in Ty-  
riorum cœtu referret, mente concipit, sed quorū alterū  
ad id respiciat, si tunc cū illam deseruerunt, in summis  
Regiæ partibus erant: alterū uerò, si etiam in imis, quæ  
flammæ profectò sunt, in quas tam ex æquo se, quàm  
ex superiore loco immittere poterant, quorū tamen ita  
potest utrunq; ut possit neutrū etiam uerū esse: quena-  
doquidem & ut sese abdidissent, et ut ab hostibus cæsi  
essent, & ut salutem fuga sibi quæsiuissent, fieri facile  
potuit: unum tantum certo sciebat Aeneas, desertum  
ab illis fuisse sese, non quia tamen flagitium rei milita-  
ris admisissent, uerū cū desperassent, & uani labo-  
ris tædio defessi iam omnes essent, in quo Aeneæ uir-  
tus exprimitur, qui fatigatis ac desperatis omnibus,  
nondum defeasset aut desperasset, & etiam si solus  
relictus erat, non modò delectus de aris præsidio non  
esset, sed nec æssurus etiam uideretur: si & quicquam  
Priamo præstari amplius potuisset, et nisi propriæ do-  
mūs patris, filij, uxoris illum memoria attigisset, ca-  
suūq; quæ plurima illis ac cadere poterāt, imago men-  
te concepta subiisset: post uerò & matris castigatio ac-  
cēssisset: sic etiam patriæ nunq̃ defuit usque in extre-  
mum, & cū se æssisse fatetur,

-Nec spes (inquit) opis vlla dabatur: nec illud  
etiam fortasse repugnat, quod de se postea uisa iam  
matre dicit,

Descendo: non tam enim de superiore parte domus,  
q̃ de arce ipsa præcælso atq; edito urbis loco, dicit,

qua domum reis fuisse noximus: unde et alibi Aeneas,  
 Procedo ad Priami sedes, arcemq; reuisto. quod  
 apertè Homerus testatur Iliados. Ζ. ubi de ædibus  
 Alexandri loquens ait,

ἐγὼ θὶ τὲ πρὶ ἄμοιο κ' ἔκτορος ἐν ὁλῇ ἄκρῃ.

Ex quo etiam loco omne Ilium Venus ostendere undiq;  
 intuenti filio potuerit, tametsi tota urbis ita in colle sita  
 erat, ut quaque uersus descensus esset. quod & sepe  
 alibi Homerus ostendit, & Iliados. Ω. hoc uersu,  
 οἱ δ' ἐπεὶ ἰδὼν πόλιος κατέβαρ, πεδίορ δ' ἀφίκοντο.  
 Vnde & illa Virgilij, opinor,

Sin manibus vestris vestrâ ascēdisset in urbem, &  
 -Scādit fatalis machina muros. Illud igitur quod  
 de Vestæ dictū à nonnullis est æde, probabilius alicui  
 fortasse uidebitur, in quā Helena ex Deiphobi aut Pri-  
 ami ipsius domo confugisset, quēadmodū & in tali fieri  
 fortuna solet, & à multis factū nocte illa Halicarnass.  
 Dionysius scriptum reliquit; & Poëta ostendit in eo,  
 Plurima perq; via sternuntur inertia passim  
 Corpora, perq; domos, & religiosa deorum  
 Limina: hoc est sacras ædes, & in illa multò uerissi-  
 milius profectò, cui nullus esset usquàm, neq; apud Græ-  
 cos, neque apud Troianos consistendi locus, & in ipsa  
 Vestæ æde, tanquàm in publico quodam, atque urbis  
 ipsius foco. sic enim de legibus lib. II. M. Cicerone eam  
 uocat, quæ tamen in aræ eadem fuerit prope ipsius  
 Priami Regiam, ut Poëtam nouimus Romanas res po-  
 tissimum per figuram aliarum rerum libenter exequi.

&



Et Numa enim Pompilius prope Vestæ ædem regiam  
Romæ condidit, sicuti Plutarchus auctor est, quæ postea  
Neronis incendio absumpta sit, et in parte domus ful-  
mine tactæ Caesarē ædem Vestæ construxisse Suetonius  
scriptū reliquit, unde et Ovidij illud esse interpretatur  
Vestāq; Cæsareos inter sacrata penates,

Et cum Cæsarea tu Phœbe domestice Vestæ: nisi  
fortè non ad urbis fœam et publicam, sed privatam  
potius Regis ipsius, Helenam confugisse, alicui magis  
probabitur, nec minus sanctū, nec omni minus religio-  
ne munitum locum, sicuti in oratione pro domo sua ad  
Pontifices M. Cicero latissimè prosequitur, quem qui-  
dem audita iam proscriptione Plutarchus, cum graues  
alias atq; anapites per noctem illam cogitationes ani-  
mo curasque uersasse, tum Caesaris ipsius domum adi-  
re, clamq; eam ingredi cogitasse dicit, ac se ipsum in  
eiusdem foco iugulantem, malum in eum genium con-  
citare atque immittere. Græca autem Plutarchi uerba  
sic habent, ἡγοράζας ἑαυτὸν ἐπὶ τῇ ἑστίᾳ ἀλά-  
σopa προσβαλεῖν, ut limina Vestæ apud Poëtam,  
Vestam ipsam intelligamus, quam larem ac focum esse,  
nemo (ut ita dixerim) uel mediocriter doctus ignorat,  
quod sanctissimum quidem suppliabus perfugium uete-  
ribus temporibus esse adeò consueuerat, ut comuni  
quadam lege, tuti in hostis etiam foco essent, quod et  
Coriolani et Themistoclis exēpla testantur, ut καὶ ἡ  
ἑστίς Helenam intelligamus, sic enim Plutarchus  
uocare id supplicum genus solet. De hac autē lege et  
Aristoteles

Aristo. Oeconomicorum lib. i. meminit hoc (ut opinor) modo. Primū inter uirū et uxore statuendae leges, ut aesse in iniuria: ita enim nec ipse iniusti quippiā patitur, id namq; cōmunis induat lex, quēadmodū Pythagorā dīcūt, ueluti supplicē et à focō ductā, nullo pacto afficiendā iniuria esse, et Apolloniū Argonauticōn lib. IIII. τῷ Ἀάνῳ Ὁ ἄνθρωποι ἐφεσὶν αἰζῶντες

ἰζανον, ἥτε δ' ἰκὴ λυγροῖς ἰκέτῃσι τέτυκται. ubi interpretres legē fuisse refert, ut supplices apud larē sederēt tāti, qđ quidē et in Coriolanō Plutarchus ostendit. Ὁ παραιοελθὼν ἄφνω πρὸς τῷ ἐσίῳ ἐκάθεισε τῷ πῶν, καὶ τῷ κεφαλῶν ἐγκαλυψάμενος ἡσυχίαν ἤγειρε. Dionysius Halicarnas. de eodē lib. 8. cū ait ἰκέτης τ' ἄνθρωπος εἰς ἐν τῇ καθεζόμενος ἐπὶ τῷ ἐσίῳ unde Virg. Et tātā Helenā fortasse morem ipsum notans, dixit

- Tacitam sacrata in sede latentem

Tyndarida aspicio: et sedentem, cum ait,

- Atque aris inuisa sedebat. ubi uno uerbo. Acneae ipsius excusatio qua sita uideri potest de Helena, contra cōmunē legē inter aras et focos quidē, at quibus tamen inuisa illa esset interficiēda cogitantis. Verū hoc quidē ut quisquis uoluerit, ne modū quaestionis enim exasse-rim uereor, uerūtamen et in re tam inueterata noua omnia sentienti, tantā opinionē, tam penitus insitam, tantū uictistā ex animis hominū euellere conātī, differēda atq; exantienda multa fuerūt: et (qđ Seneca inquit) pluribus uerbis opus est, ut quaestionē soluas, quā ut proponas.

F I N I S.

Capita Quaestionum quaedam secundum  
paginarum numerum atque  
ordinem notata.

Vtrum sublatis duobus illis & uiginti ex libro Aeneidos secundo uersibus, coniunctum aliquid conuatum, aut consentiens locum illum habere, probari ac defendi possit. pagina. 2

Qua potissimum ratione tantus dolor, non autem furor, exatit iras, legendum in Veneris castigatione sit. 4

Irae diffinitio ex Aristotele, nec sine dolore eam esse. 3

Efferuescentem uehementius iracundiā, furorem diā. 3

Quae cause sint, ex quibus ira conflatur et effluat. 4

& 25.

In quo timor sit, in eodem iram esse eodem tempore nullo pacto posse. 5

Iram in singulos, ut Calliam, non autem in genera, ut furem, esse. 6

Cuius iratio Aeneas tam subito exstitisset, cum illi Venus dixit, Nate quis indomitas tantus dolor exatit iras? 6

Et iratos ipsos quoque quemadmodum & ceteros ad rationem suam tantum concipiscere. 6

Quod in eos, qui potentia exuperant, aut nullo pacto irasamur, aut certe minus, licet longè aliter Anneus Seneca de Ira libro primo sentiat. 7

Qua ratione ab Homero Iliados. 3. dictum sit, iram li-

E quent



# INDEX.

- quenti melle dulciorem in hominum pectoribus gli-  
sare, ut duas inter se prorsus contrarias pertur-  
bationes, dolorem saliet ac uoluptatem complexa  
sit, atque contineat. 7
- Non modò timentem non irasà, sed nec iratum etiam  
timere, & quæ eius rei ratio. 9
- Cur in obliuionem suorum omnium uenisse Aeneam  
tunc quæsta Venus sit, cùm primò ipse reminis-  
centem sese de illis recordatum maxime fuisse di-  
xerit. 9
- Qua ratione eadem Aeneas ut diceret, adducta sit,  
Helenam, etiam Paridem, Troiani exadij causam  
non fuisse. 10
- Vtrum credibile uideatur à Tucca Varoq; duos illos  
& uiginti uersus detractos ex libro secundo fuisse.  
se. 11
- A quo Paris Helenæ raptor tandem, & quomodo con-  
fectus fuerit. 10
- Veteres Grammaticos conscriptiones interdum quasdam  
potius asserre, quàm quæstiones soluere. 11
- Duplex reticentiæ (obstantiam alij, alij interruptionem  
uocant) quæ ἀποσιωπῆς græcè dicitur, genus  
esse. 13
- Quibus rationibus Aeneas culpandus nō fuisse uidea-  
tur, etiam si de muliere interficienda cogitauerit. 14
- Qui terribiles, qui item ridiculi, in iracundiæ affectu  
uocantur. 14
- Virum probum cùm solus fuerit multa dicturum fa-  
cturumq; 14

Eturūq; interdum, quæ presentibus alijs nō item. 14  
 Minus tarpem iracundiæ, quàm cupiditatum inconti-  
 nentiam esse. 15. & 17

Poëtam imitorem esse, & qualia illum imitari con-  
 tingat, inibi; Horatij locus ex Poëtica considera-  
 tus. 15. & 16

Sophoclem homines quales esse eos oporteret effixis-  
 se, Euripidem uerò quales essent. Hoc autem ipsum  
 dixisse Sophoclē Aristoteles in Poëtica testis est. 15

Audire rationem iram, non perfectè tamen pleneq;  
 audire, & quæ uis ac natura eius sit. 17

Versuum illorum, qui à Tullia Varoq; exempti fuisse  
 creduntur, non indiligens interpretatio. 18. 21. & 22.  
 & sequentib.

In quo differat ab ultione poëna. 19

Cur noctu exadij Troiani irato Aeneæ Venerem ap-  
 parere, nec simulata aliqua, sed sua ipsius forma ac  
 specie, necesse fuerit. 19

Veneris eiusdem uerba, quibus natum acerbiorē ira-  
 cundia inatatum castigat, diligentissimè examinata.  
 2. 7. 20.

Nonnullos ex Iliados .i. uersus ab Aristarcho fuisse  
 detractos, quibus apud Achillem Phoenix, ob pa-  
 rentis Amyntoris execrationes, de interficiendo olim  
 illo sese cogitasse futebatur. Sunt autem apud Plut.  
 in commentario, qui inscriptus est, quomodo opor-  
 teat nouitium audire poëmata. 21

Impudentiam atque ingratiitudinem contemtionis ge-  
 nera

nera esse.

25

Deiphobi, quo cum Helena Troiani exadij tempore nupta esset, domus, qua noctis hora, à quibusue Græcorum, & quomodo expugnata atque incensa fuerit.

27. 36. 37

Qua ratione Palinurus apud inferos iam constitutus, mortis adhuc sue auctorem ignorat cum ait, Nec me Deus equore mersit, cum constet à somno illum in Phorbantis figuram habitumq; formato, fuisse demersum.

31

Verborum pondera, quibus Aeneam libro sexto neas ac consationis sue Deiphobus auctorem ac modum docet. diligentissimè examinata.

13. 32. 33. 34

37. 42.

Utrum Helena exadij Troiani nocte Menelao Deiphobum Vlyssiq; prodiderit.

12. 30. 37. 39

Fueritne eadem Græcorum doli conscia, ac Duratco in equo Græcos Prinapes inclusos fuisse nouerit.

40

Quo nam modo sese aduersus Vlysssem gesserit, mendia forma atq; habitu Ilium ingressum.

42

Non esse mulieribus temere arcanas occultasq; res credendas.

42

Maiorem omnino iracundiam lenire sumptum de alio supplicium prius, celeberrimumq; ad id Philocratis dictum.

44

Qui Helenæ sensus fuerit, cum primum Ilium captum esse sensit.

45. 56

A quibus quomodocq; datum è Troia signum fuerit à Tenedo